

Résumé

Comme pour les éditions 2012 et 2015, la Haute école de gestion de Genève a été chargée d'effectuer l'évaluation de *Cité-métiers.ch, l'expo – édition 2018*. Par mesure de simplification, nous parlerons ci-après de « l'expo ».

Comme pour l'édition précédente, on peut parler de franc succès auprès des participants qui ont exprimé leur grande satisfaction au travers du questionnaire qui leur a été soumis.

Voici déjà quelques chiffres qui illustrent la réussite de cette session, une réussite clairement en hausse en ce qui concerne les exposants et le grand public, bien que légèrement en baisse en ce qui concerne les élèves.

- Exposants disposés à participer à la prochaine édition de l'expo :
77 % en 2012, 83 % en 2015 et 85% en 2018
- Élèves déclarant que l'expo a répondu à leurs attentes :
80 % en 2012, 87 % en 2015 et 83% en 2018
- Parents et enseignants (grand public) déclarant que l'expo a répondu à leurs attentes :
90 % en 2012, 91 % en 2015 et 95% en 2018

À la suite de nos nombreuses visites et des résultats de cette enquête, nous confirmons nos observations tirées à l'issue de l'enquête 2018, à savoir que la réussite de l'expo continue à être basée sur les raisons principales suivantes :

- Organisation générale bien adaptée à ce type de manifestation ;
- Soins dans la logistique des flux de visiteurs, bonne gestion de l'espace ;
- Diversité des filières professionnelles présentées ;
- Soins de l'accueil dans les stands ;
- Recherche d'une présentation des stands attractive et pédagogique.

Afin de continuer à maintenir ce haut niveau de qualité, il s'agira de se pencher sur les réponses des visiteurs à ce questionnaire, sur leurs remarques et suggestions, et dans la mesure du possible, de les prendre en compte lors des prochaines éditions.

Table des matières

| | |
|--|----|
| Résumé..... | 2 |
| Table des matières | 3 |
| Objet de l'étude..... | 4 |
| Contexte | 4 |
| Présentation de l'activité études de marché de la HEG Genève | 4 |
| Réponses attendues | 5 |
| Structure des résultats | 5 |
| Méthodologie | 6 |
| Questionnaires | 6 |
| Echantillon | 6 |
| Résultats « Etudiants » | 7 |
| Questions sociodémographiques | 7 |
| Questions 1 à 25 | 8 |
| Résultats croisés « Etudiants » | 17 |
| Résultats « Grand public » | 21 |
| Questions sociodémographiques | 21 |
| Questions 1 à 18 | 22 |
| Résultats « exposants » | 29 |
| Profil des exposants | 29 |
| Promotion des métiers | 31 |
| Image des métiers | 35 |
| Investissement | 37 |
| Impression générale | 37 |
| Résultats transversaux | 40 |
| Conclusion | 49 |
| Retour d'expériences et propositions d'améliorations..... | 50 |

Objet de l'étude

Contexte

Cité-métiers.ch, l'expo fait partie intégrante de la politique de communication à long terme pour la promotion de la formation professionnelle dans le canton de Genève. Cette politique de communication vise, notamment, à valoriser l'image sociale des métiers auprès du grand public et en particulier des générations montantes, féminines / masculines, et aussi à susciter l'intérêt des entreprises pour renforcer leur offre de possibilités de formation. *Cité-métiers.ch, l'expo*, constitue, assurément, une mesure essentielle à la vitalité de l'économie genevoise.

Session 2018 de la manifestation, du mardi 20 novembre au dimanche 25 novembre 2018 :

- La plus grande manifestation organisée en Suisse pour présenter les métiers et la formation
- Invité d'honneur 2018 : L'Observatoire Astronomique de l'Université de Genève
- Plus de 300 métiers présentés par des professionnels et entreprises formatrices
- Plus de 110 exposants avec des stands interactifs
- Des Concours de Métiers au niveau national
- Formation, Orientation professionnelle, Emplois, places d'apprentissages
- Une plateforme de Conférences, Shows, Présentations, etc.

Pour assurer une efficacité promotionnelle durable, la Direction générale de l'OFPC et l'association « Cité des métiers et de la formation » désirent évaluer l'impact de *Cité-métiers.ch, l'expo* 2018 sur les divers publics-cibles, afin d'y apporter, le cas échéant, les mesures d'amélioration appropriées pour l'avenir.

Présentation de l'activité études de marché de la HEG-Genève

La Haute Ecole de Gestion de Genève réalise régulièrement des enquêtes, en faisant participer professeurs, assistants et étudiants pour répondre à des besoins précis et ponctuels de manière à fournir aux chercheurs et aux entreprises les études demandées. Il s'agit notamment d'enquêtes d'intérêt public, de sondages pour la recherche académique et d'études de marché professionnelles.

Réponses attendues

Les éléments principaux ci-après ont été évalués :

- les indicateurs quantitatifs de l'expo (mesure du succès d'audience)
- la perception des formations professionnelles émanant des différents groupes-cibles
- l'apport de l'expo sur l'intérêt pour les métiers en général
- l'évolution de la perception des métiers depuis l'édition 2009
- la préparation des élèves
- la promotion pour l'égalité
- la transition professionnelle.

Structure des résultats

Les résultats sont partagés en 2 parties, comme pour les expos 2012 et 2015

Partie I

Les analyses approfondies présentent les éléments les plus significatifs, avec les commentaires des chercheurs. Dans cette partie, nous trouvons également une présentation synthétique des résultats sous forme de résumé, avec des conclusions et des recommandations.

Partie II

Cette partie regroupe l'intégralité des résultats statistiques du sondage, les résultats des analyses croisées permettant d'observer les corrélations entre certaines questions ainsi que les trois questionnaires – « Etudiants », « Grand public » et « Exposants ».

Méthodologie

Afin de procéder à l'évaluation de *Cité-métiers.ch, l'expo*, nous avons suivi les étapes suivantes :

- Elaboration de questionnaires quantitatifs, basés sur les versions précédentes afin d'avoir un suivi de l'évolution de la perception de l'expo par les visiteurs.
- Collecte des données lors de *Cité-métiers.ch, l'expo* auprès des trois groupes cibles (étudiants, grand public et exposants).
- Analyse des données par groupe cible et inter-groupes.
- Remise du rapport et présentation des résultats principaux.

Questionnaires

Trois questionnaires distincts ont été réalisés afin d'adresser les opinions de trois groupes cibles :

- **Etudiants** – Toutes les personnes en recherche d'informations pour eux-mêmes
- **Grand public** – personnes accompagnantes (notamment enseignants, formateurs, parents)
- **Exposants**

Echantillon

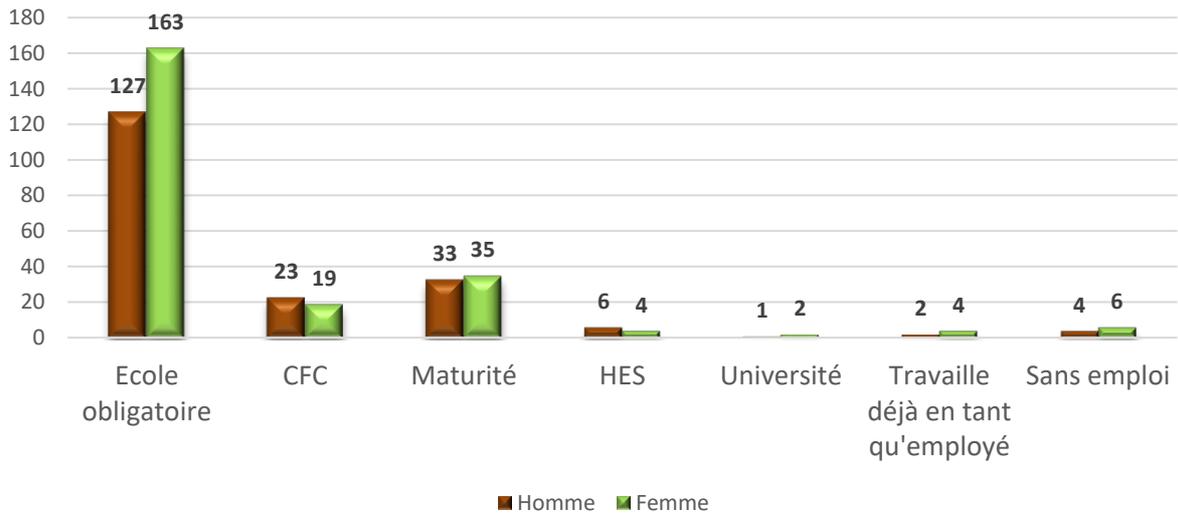
| | <i>Cité-métiers.ch, l'expo 2018</i> | | Cité des métiers et de la formation, Genève 2015 | Cité des métiers et de la formation, Genève 2012 |
|---------------------|-------------------------------------|------------------------|--|--|
| | Echantillons prévus | Echantillons effectifs | Echantillons effectifs | Echantillons effectifs |
| Etudiants | 380 | 438 | 406 | 426 |
| Grand public | 200 | 254 | 217 | 252 |
| Exposants | | 76 | 55 | 54 |

Résultats « Etudiants »

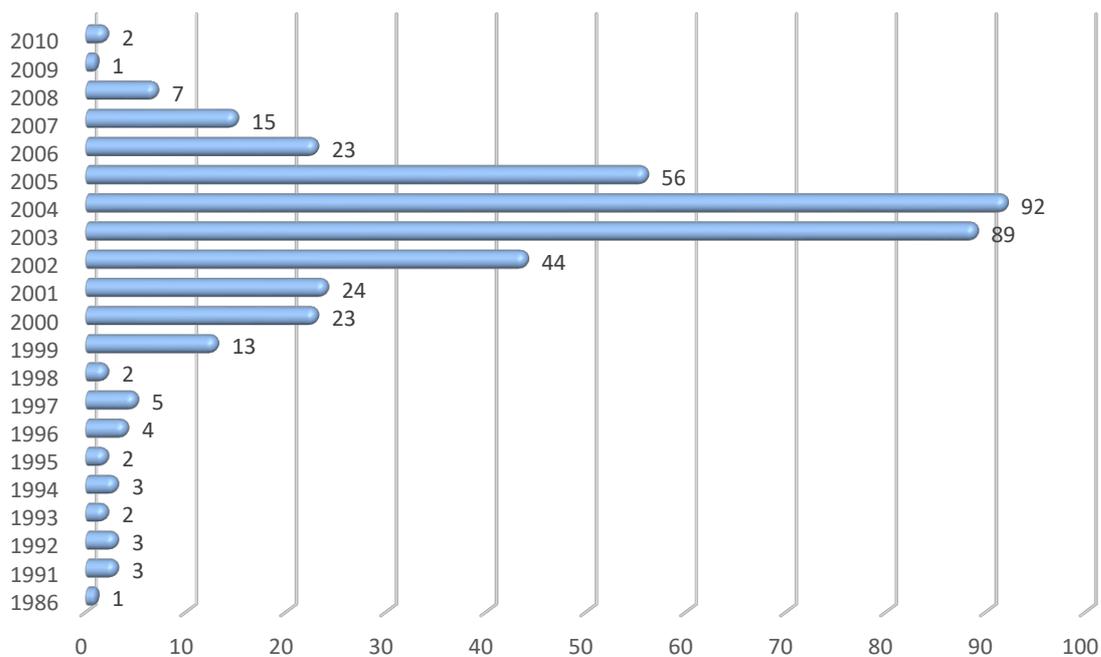
Questions sociodémographiques

Formation et genre des étudiants

Remarque : ce tableau présente les résultats en effectifs

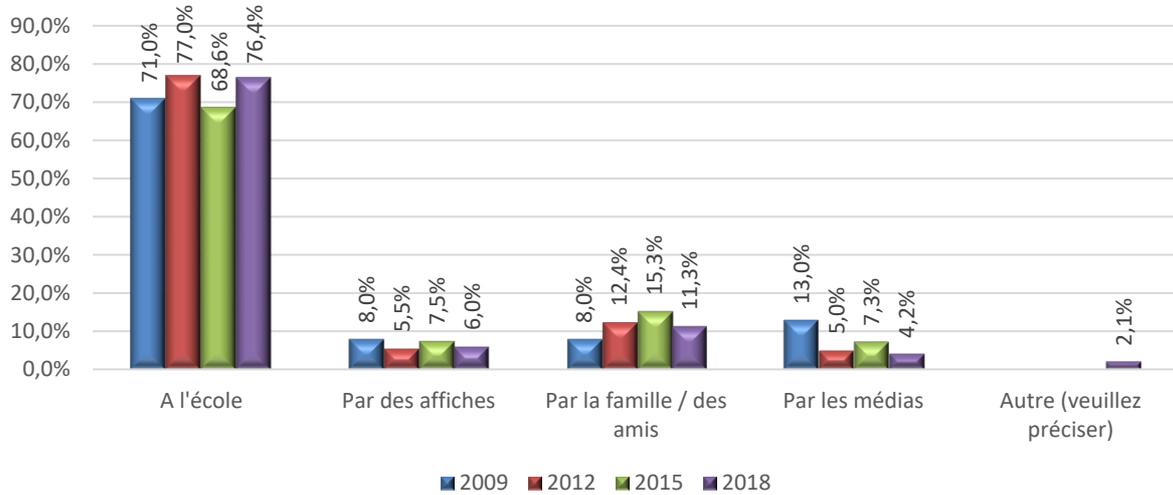


Année de naissance



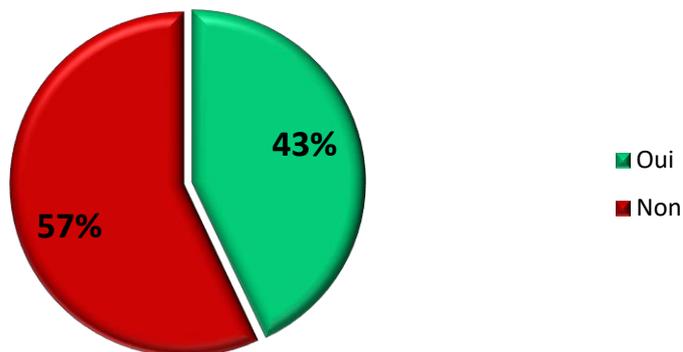
Questions 1 à 25

Question 2 – Comment avez-vous entendu parler de l'expo ?



La place de l'école dans la diffusion de l'information sur l'expo reste essentielle, au même niveau qu'en 2012, après une légère baisse en 2015. L'importance des recommandations par la famille et les amis, après une augmentation constante entre 2009 et 2015, retrouve en 2018 un niveau équivalent à celui de 2012. La communication traditionnelle, par affiches et médias conservant des niveaux très bas. Notons qu'il n'est pas exclu que ces 2 médias puissent influencer sur les recommandations, la famille ou les amis recommandant l'expo pouvant eux-mêmes en avoir ainsi été informés.

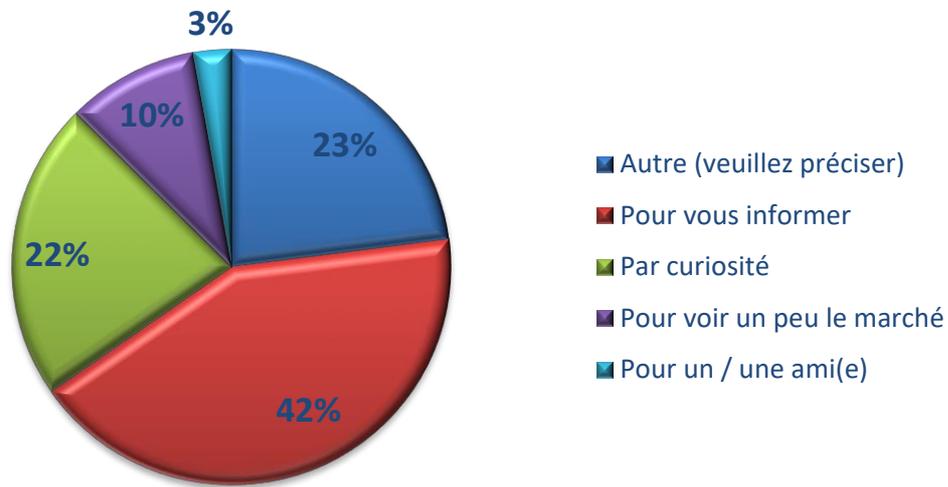
Question 3 – Etes-vous à la recherche d'un métier précis ?



Bien que le non soit majoritaire, l'importance du nombre de réponses positives, venant d'une population aussi jeune, peut être considérée comme importante, d'autant plus qu'elle est en augmentation depuis 2015 où seulement 38% disaient être à la recherche d'un métier précis.

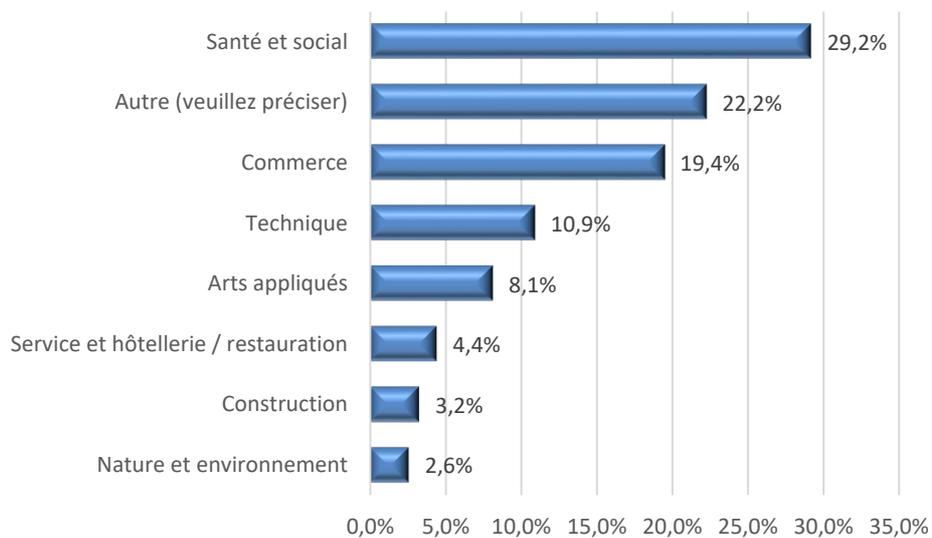
Question 4 – Vous êtes venu-e :

Remarque : cette question ne s’adressait qu’aux personnes ayant déclaré ne pas être à la recherche d’un métier précis.



La raison principale pour laquelle les élèves se sont rendus à l’expo est pour s’informer. La deuxième raison est la curiosité, Un retrouve une proportion importante d’ « autre », où on retrouve, comme les années précédentes, que certains élèves sont venus simplement par obligation, parce que l’école a organisé la visite. La majorité montre donc quand même un intérêt certain, bien qu’ils n’aient pas encore réfléchi à un métier précis.

Question 5 – Quel est le domaine qui vous intéresse le plus ?



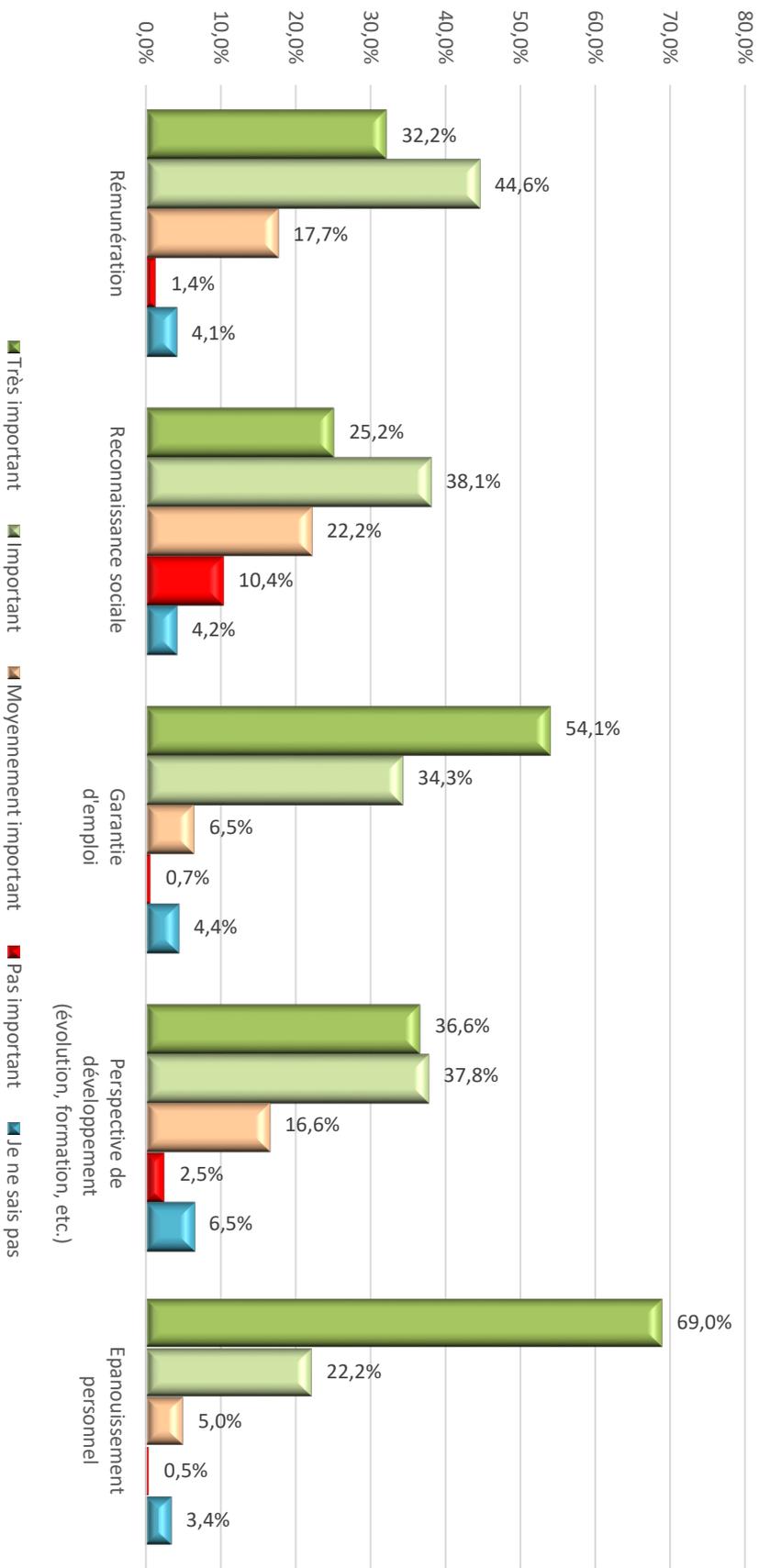
Précision : Sous « Autre », on retrouve principalement un intérêt pour les métiers de l'informatique, de la police, d'avocat, de vétérinaire, d'esthétique et de sport. À noter que cette rubrique est en constante augmentation depuis 2012 puisqu'elle est passée, de 13 à 19,1 puis à 22,2%. Un lien avec l'effort dans la qualité des stands correspondants, ou l'absence des stands apparaissent.

On peut retenir deux éléments principaux de ces résultats, globalement proches de ceux de l'édition 2012.

On constate également que, le domaine « Santé et social » prend une place de plus en plus importante dans notre société et offre une large palette de métiers qui intéressent les jeunes. Les métiers du commerce perdent du terrain face aux « autres ». Enfin le « technique » et les « arts appliqués » regagnent un peu de terrain face à l'« hôtellerie restauration » et à la construction. Notons pour finir qu'il est étonnant de constater une diminution de l'intérêt pour les métiers dans les domaines « nature et environnement », malgré la thématique des 17 objectifs du développement durable, transverse à l'expo 2018.

Question 6 – Quelle est l'importance des critères suivants dans le choix d'un métier ?

Remarques : pour cette question, les étudiants ont eu à se prononcer sur chacun des critères.



Pour chacun des critères, une note globale a été calculée avec les pondérations suivantes :

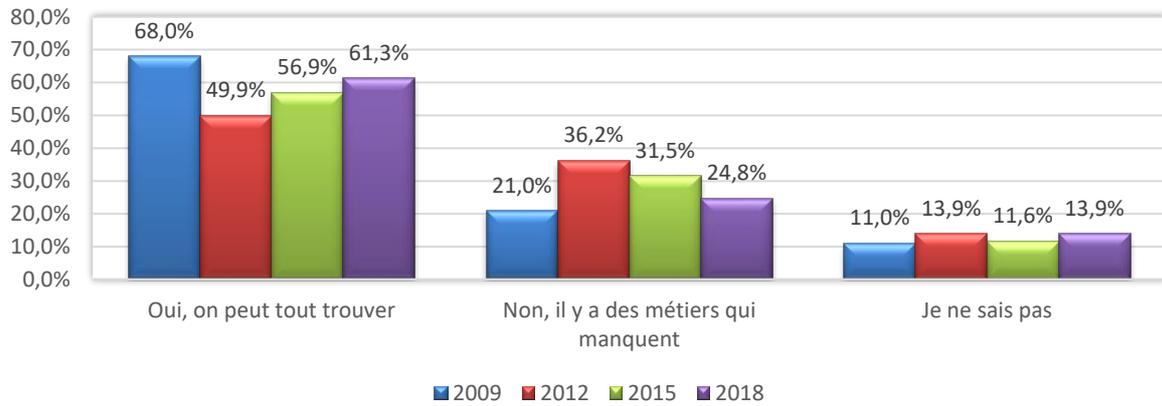
- Très important : 4 points
- Important : 3 points
- Moyennement important : 2 points
- Pas important : 1 point

Nous disposons ainsi d'un tableau récapitulatif qui met en regard la perception des sondés au fil des trois dernières sessions de l'expo.

Tableau récapitulatif des notes globales pour 2009, 2012 et 2015

| | 2009 | 2012 | 2015 | 2018 |
|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Rémunération | 2.93 | 2.89 | 3.00 | 3.12 |
| Reconnaissance sociale | 2.86 | 2.64 | 2.83 | 2.81 |
| Garantie d'emploi | 3.47 | 3.42 | 3.24 | 3.48 |
| Perspective de développement | 3.03 | 2.95 | 3.07 | 3.16 |
| Epanouissement personnel | 3.54 | 3.42 | 3.67 | 3.65 |

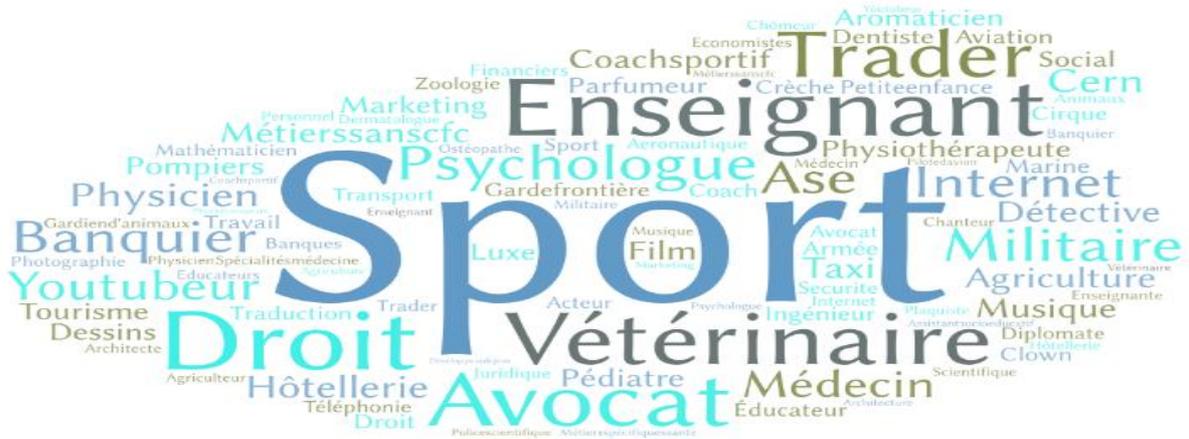
On observe peu d'évolution significative au fil des années, bien qu'on constate une augmentation constante de la moyenne pondérée relative à la rémunération, entre 2009 et 2018. La perspective de développement voit également sa moyenne pondérée augmenter en 2018. La garantie de l'emploi et surtout la possibilité d'épanouissement personnel restent des critères primordiaux dans le choix d'une profession. La reconnaissance sociale reste le critère le moins important des 5.



Après la chute, entre 2009 et 2012, de l'appréciation de la palette proposée, une amélioration progressive se poursuit dans cette dernière édition.

Toutefois, l'estimation des métiers absents de l'expo est encore assez conséquente. Cette analyse doit être faite en regard des réponses à la question suivante.

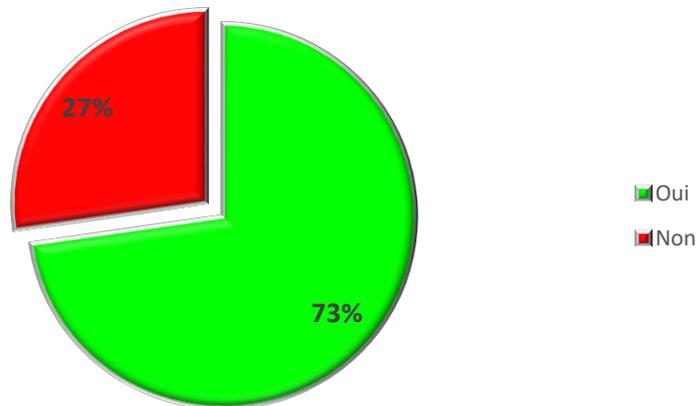
Question 13 – Quels sont les métiers qui manquent à l’expo cette année ?



| Liste des 10 métiers les plus cités en 2018 | Liste des 10 métiers les plus cités en 2015 | Liste des 10 métiers les plus cités en 2012 | Liste des 10 métiers les plus cités en 2009 |
|--|---|---|---|
| 1. Sport | 1. Vétérinaire | 1. Avocat | 1. Métiers de l’art |
| 2. Enseignant | 2. Enseignant | 2. Enseignement | 2. Vétérinaire |
| 3. Vétérinaire | 3. Métiers de l’art | 3. Sportif | 3. Métiers du sport |
| 4. Avocat | 4. Métiers avec des animaux (autre que vétérinaire) | 4. Pompier | 4. Gestion à égalité avec Santé |
| 5. Droit | 5. Avocat | 5. Banquier | 6. Science exacte à égalité avec Restauration |
| 6. Psychologue | 6. Banque à égalité avec Sport à égalité avec Métiers de bureau | 6. Archéologie | 8. Droit à égalité avec Social |
| 7. Trader, à égalité avec Banquier et Physiothérapeute | 9. Science à égalité avec Sécurité | 7. Comédien | 10. Education à égalité avec Pilote/astronaute, hôtesse de l’air |
| 10. Youtubeur à égalité avec Militaire, les métiers sans CFC, Coach Sportif, les métiers d’Internet, Médecin, Physicien, Agriculteur, les métiers de l’hôtellerie et la Musique | | 8. Droit | |
| | | 9. Football | |
| | | 10. Journaliste | |

On voit l’absence du sport, présent dans le palmarès depuis 2009, être de plus en plus relevée par les étudiants. Les métiers comme Vétérinaire ou Enseignants sont aussi toujours en bonne place sur la liste des métiers manquants, de même pour la psychologie et la physiothérapie, qui n’ont aucune place précise sur les stands. Les métiers du droit et d’avocats sont également notés comme manquants, malgré le stand du pouvoir judiciaire. On voit également apparaître dans la liste des métiers manquants, des nouveaux métiers comme « youtubeur » ou les métiers de l’internet. Pour les banquiers et traders, la présence peu animée des stands Finance Mission et Fondation Genève Place Financière ne semble pas avoir suffi.

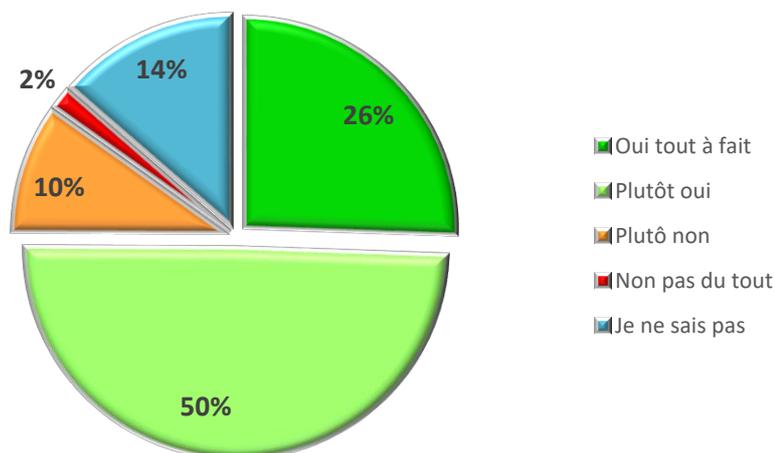
Question 16 – Avez-vous entendu parler de la Maturité professionnelle ?



Un peu moins de 3 étudiants sur 4 ont entendu parler de la maturité professionnelle. Ce résultat est en recul par rapport à 2015 où 86% des étudiants en avaient entendu parler.

Question 17 – Est-ce que l'information proposée pour la Maturité professionnelle est claire et suffisante ?

Remarque : cette question ne s'adressait qu'aux personnes ayant déclaré avoir entendu parler de la Maturité professionnelle

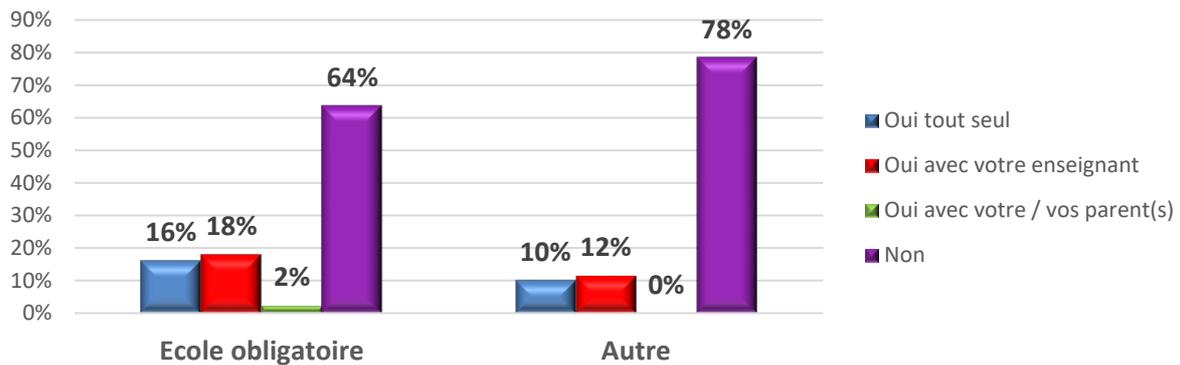


Si l'existence de la Maturité professionnelle, bien que reconnue, est en baisse depuis 2015, les renseignements disponibles sur cette voie sont jugés plus satisfaisants qu'en 2015. Le fait que seules les personnes ayant entendu parler de la maturité professionnelle répondaient à cette question peut expliquer ce résultat.

Résultats croisés « Etudiants »

Incidence de la Formation sur la lecture du « guide de la visiteuse et du visiteur »

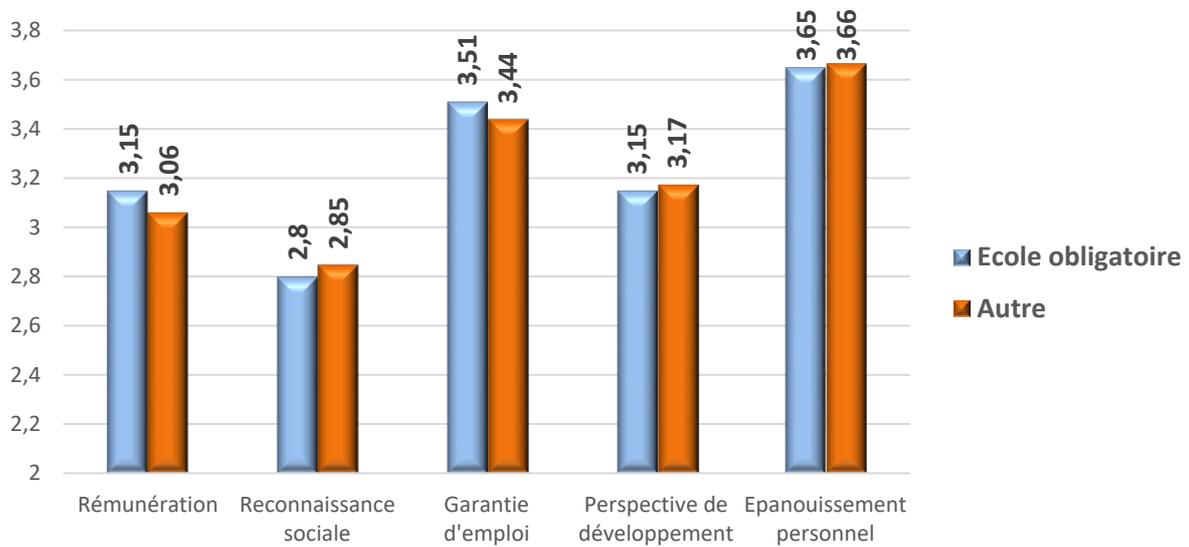
La question était : Avez-vous rempli le « guide de la visiteuse et du visiteur » ?



On peut comprendre que les visiteurs autres que les élèves de l'école obligatoire n'aient majoritairement pas rempli le guide.

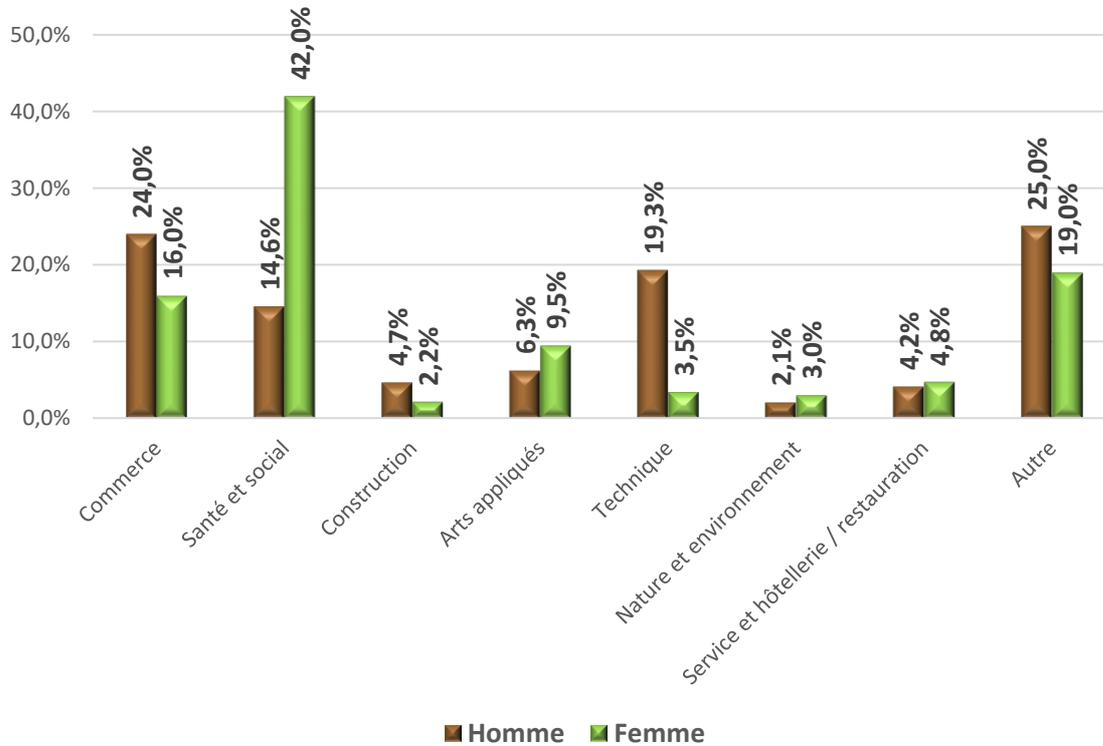
L'importance du non chez les élèves de l'école obligatoire est surprenante, voire inquiétante, d'autant plus que ce taux de réponses négatives, qui était passé de 43,6% en 2012 à 58,5 % en 2015, est maintenant à 64%. La tendance est donc en aggravation constante.

Cette problématique est entre les mains des écoles qui doivent être rendues attentives et sensibilisées à cette lacune. Il serait également important de réaliser un travail avec les enseignants pour voir comment l'outil pourrait être amélioré pour être plus utilisé.

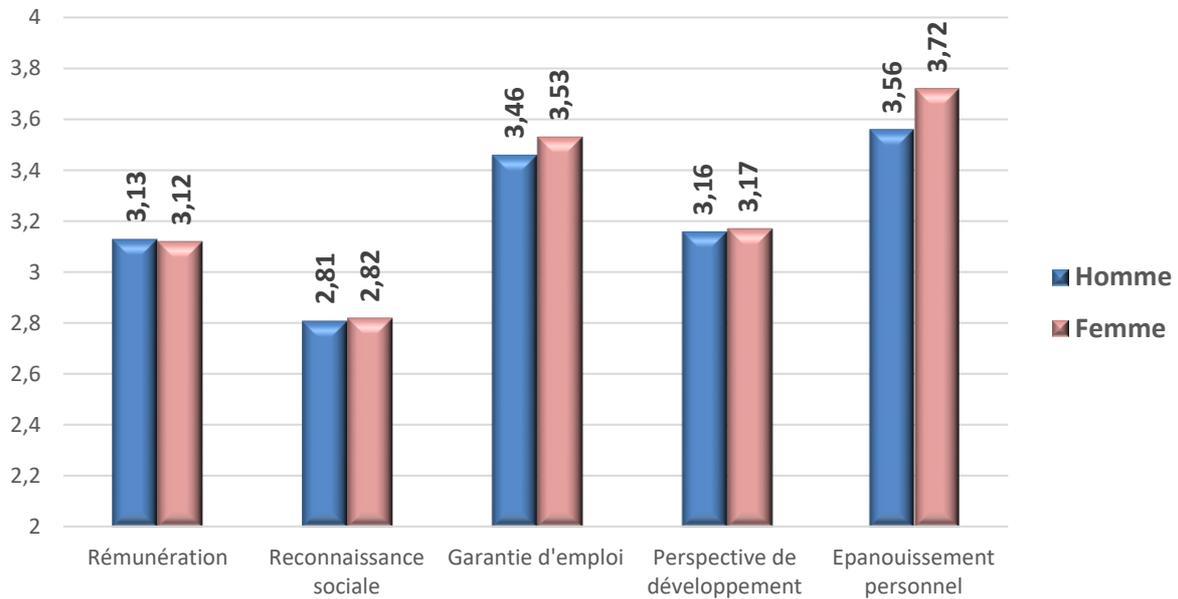
Incidence de la Formation sur les critères de choix des métiers.

En appliquant une pondération de 4 à « très important », de 3 à « important », de 2 à « peu important » et de 1 à « pas important », on obtient des moyennes pondérées pour les critères de choix de métiers qui montrent que l'importance accordée à chaque critère de choix de métiers est très proche pour les étudiants actuellement à l'école obligatoire et pour les autres. Toutefois, on peut noter que la rémunération et la garantie d'emploi semblent un peu plus importantes pour ceux qui sont à l'école obligatoire, tandis que la reconnaissance sociale est légèrement plus importante pour les autres.

Incidence du Genre sur le domaine d'intérêt



On reconnaît bien ici les divergences d'intérêt, liées au genre, ancrées depuis longtemps, pour ne pas dire depuis toujours, chez les jeunes en face du choix d'une profession dans les domaines de la technique ou dans le domaine de la santé et du social. On constate également que les hommes favorisent le commerce alors que les femmes semblent favoriser les arts appliqués.

Incidence du Genre sur les critères de choix d'un métier.

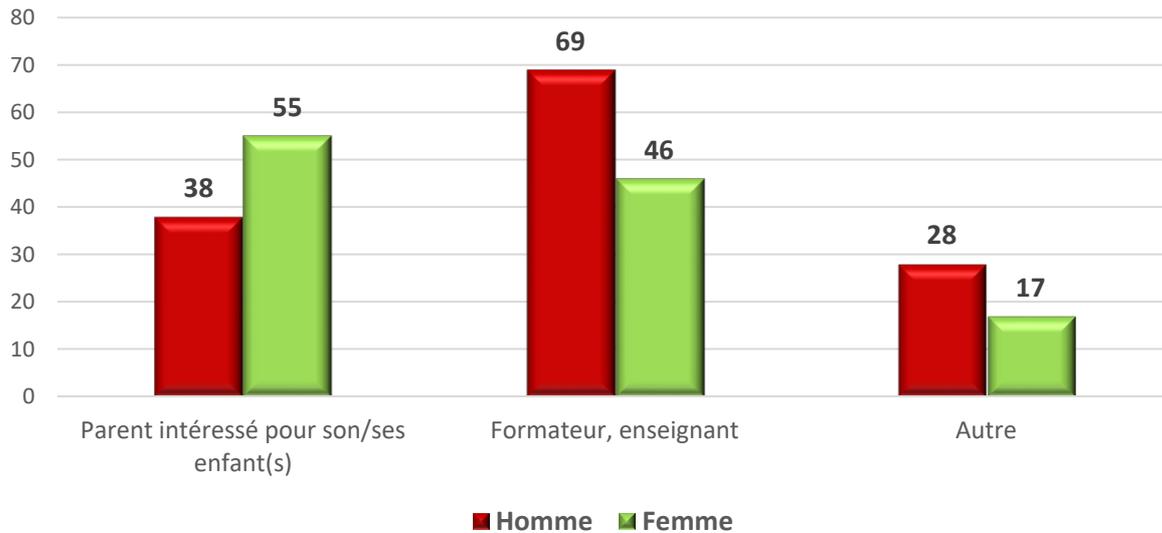
En appliquant une pondération de 4 à « très important », de 3 à « important », de 2 à « peu important » et de 1 à « pas important », on obtient des moyennes pondérées pour les critères de choix de métiers qui montrent que les femmes semblent attacher plus d'importance à la garantie d'emploi et à l'épanouissement personnel. Les autres critères ne montrent pas de différences significatives entre les genres.

Résultats « Grand public »

Questions sociodémographiques

Profil et genre du grand public

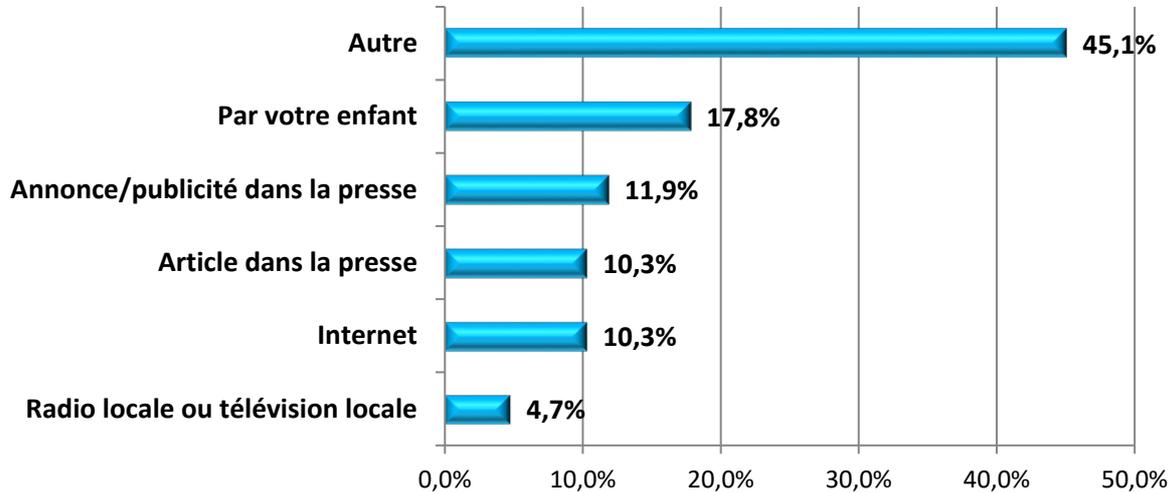
Remarque : ce tableau présente les résultats en effectifs



Contrairement à 2015 où on avait observé une égalité presque parfaite entre hommes/femmes chez les formateurs et autres visiteurs, dans la catégorie appelée Grand Public, en 2018, ces 2 groupes étaient majoritairement composés d'hommes. Par contre, parmi les parents, ce sont à nouveau les femmes qui sont largement surreprésentées.

Questions 1 à 18

Question 2 – Comment avez-vous eu connaissance de l'expo ?

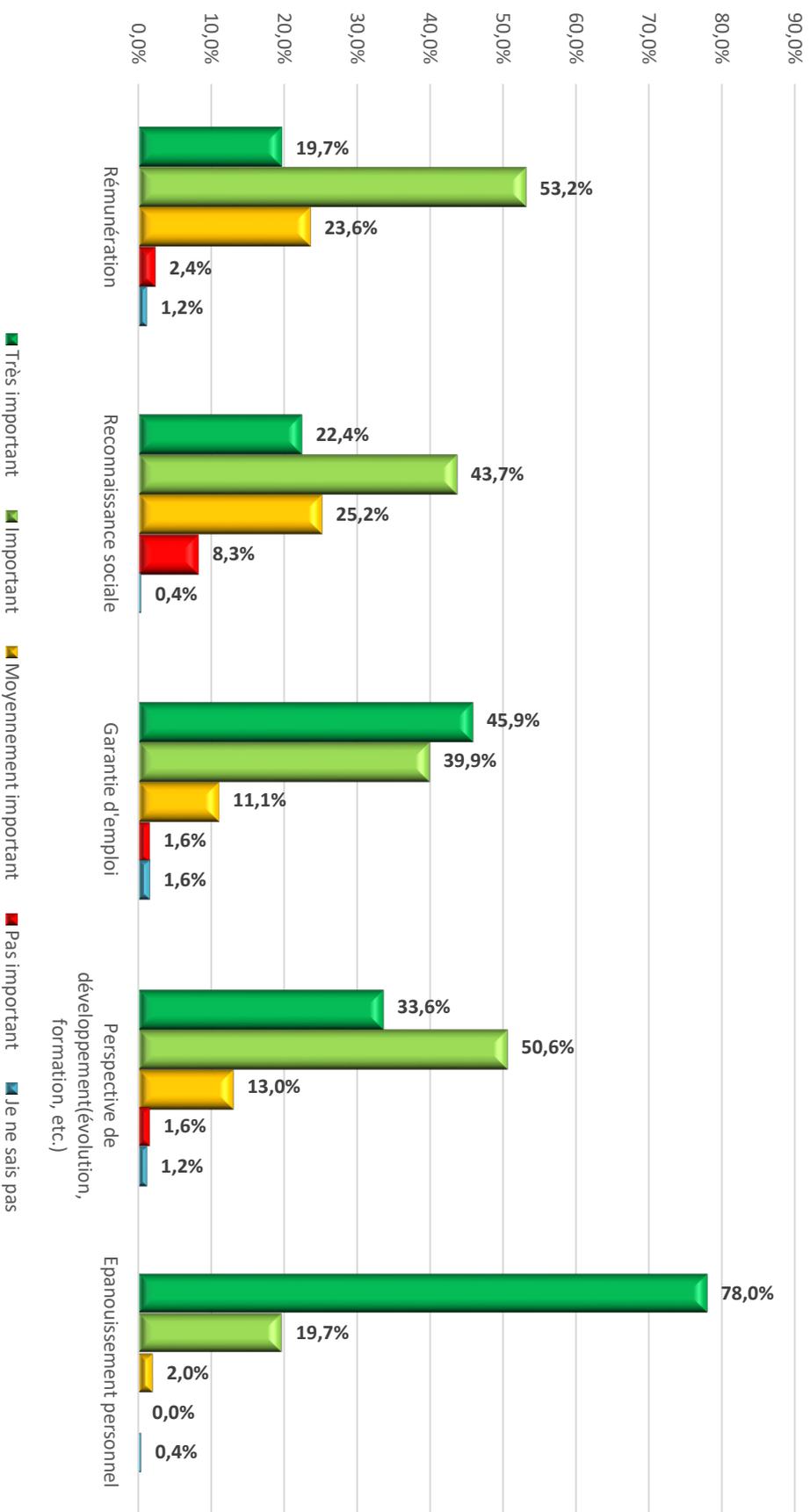


Cette année encore, comme en 2015, l'école, mais aussi le DIP représentent de loin la majorité des réponses «Autre », suivies par le lieu de travail ou l'employeur. On peut donc souligner l'impact de l'information de la part des écoles.

Notons que ces résultats sont logiques dans la mesure où près de la moitié des répondants dans ce groupe sont des enseignants (voir graphique précédent).

Notons enfin que la publicité et les relations publiques, tous médias confondus restent des plateformes de communication importantes, à ne pas négliger, puisque plus d'un membre du grand public sur 3 ayant entendu parler de l'expo par ces biais.

Question 5 – Quelle est l'importance des critères suivants dans le choix d'un métier ?



Pour chacun des critères, une note globale a été calculée avec les pondérations suivantes :

- Très important : 4 points
- Important : 3 points
- Moyennement important : 2 points
- Pas important : 1 point

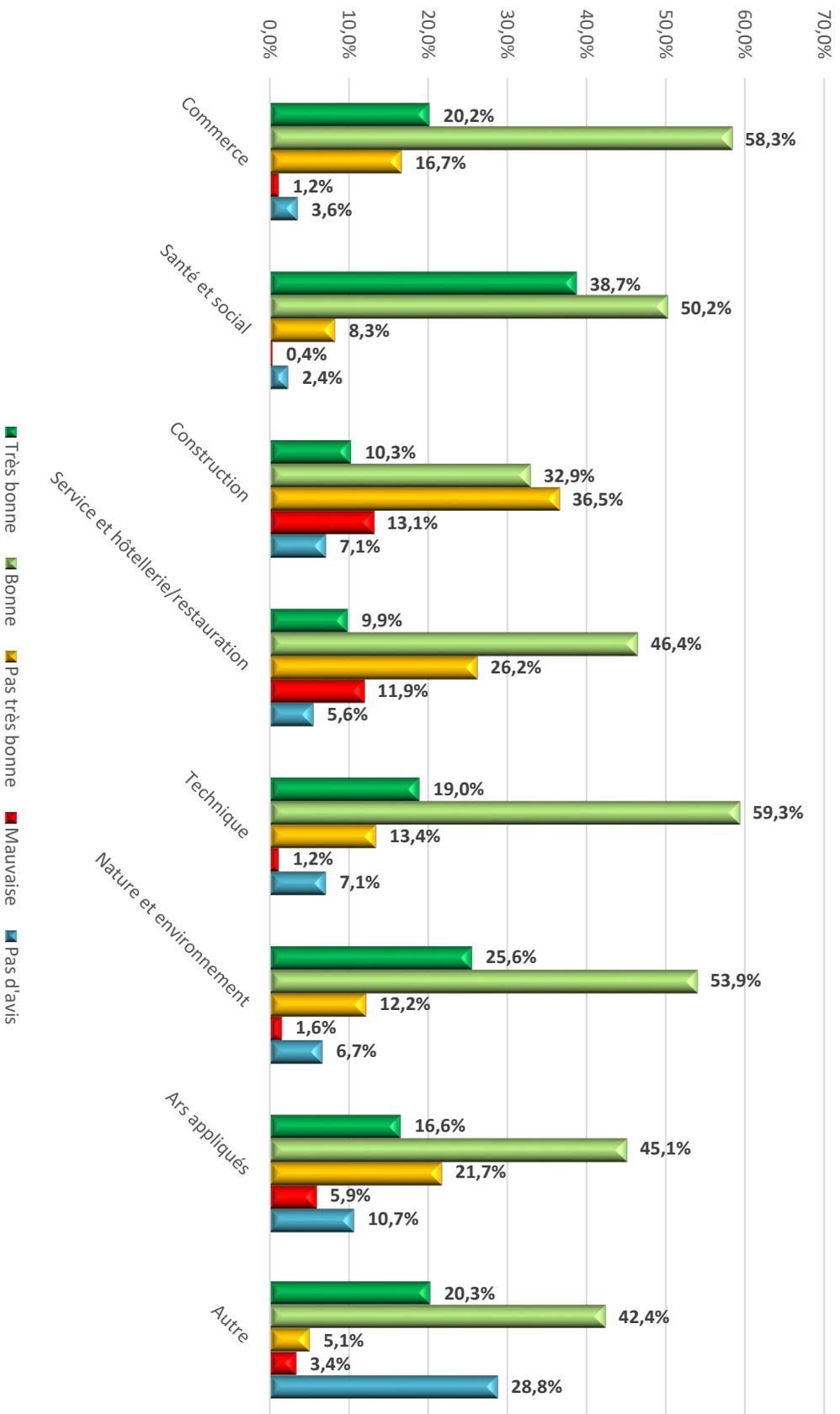
Ce tableau récapitulatif met ainsi en regard la perception du Grand Public, au fil des trois dernières sessions de l'expo, de l'image de ces différents critères dans le choix d'un métier.

Tableau récapitulatif des notes globales pour 2009, 2012 et 2015

| | 2009 | 2012 | 2015 | 2018 |
|-------------------------------------|------|------|------|------|
| Rémunération | 2.72 | 2.73 | 2.96 | 2,91 |
| Reconnaissance sociale | 2.73 | 2.80 | 2.92 | 2,81 |
| Garantie d'emploi | 3.17 | 3.35 | 3.18 | 3,32 |
| Perspective de développement | 3.13 | 3.35 | 3.24 | 3,18 |
| Epanouissement personnel | 3.74 | 3.77 | 3.68 | 3,76 |

Sur ces quatre dernières sessions, on observe que l'importance relative attribuée aux différents critères ne présente pas de variation significative. La notion d'épanouissement conserve une préférence marquée lors de chaque enquête. Notons qu'en 2018, l'importance de la garantie d'emploi passe en deuxième position, devant les perspectives de développement.

Question 6 – Selon vous, quelle est l'image des domaines suivants sur le marché du travail ?



Comme pour la question 5, pour chacun des critères, une note globale a été calculée avec les pondérations suivantes :

- Très important : 4 points
- Important : 3 points
- Moyennement important : 2 points
- Pas important : 1 point

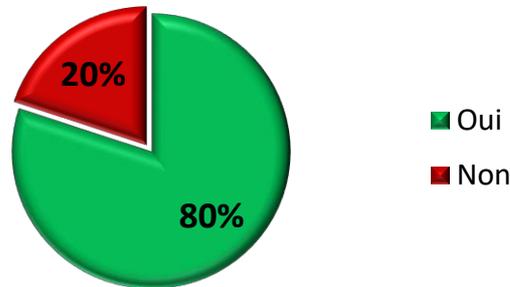
Ce tableau récapitulatif met ainsi en regard la perception du Grand Public, au fil des quatre dernières sessions de l'expo, de l'image de ces différents domaines sur le marché du travail

Tableau récapitulatif des notes globales pour 2009, 2012 et 2015

| | 2009 | 2012 | 2015 | 2018 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Commerce | 2.95 | 2.87 | 2.90 | 3.01 |
| Santé et social | 3.06 | 3.09 | 3.31 | 3.30 |
| Construction | 2.75 | 2.52 | 2.91 | 2.44 |
| Services et hôtellerie/restauration | 2.78 | 2.59 | 2.92 | 2.58 |
| Technique | 2.96 | 2.86 | 3.06 | 3.03 |
| Nature et environnement | N/A | 2.94 | 3.08 | 3.11 |
| Arts appliqués | N/A | 2.46 | 2.81 | 2.81 |

L'importance relative attribuée aux différents domaines les uns par rapport aux autres a peu varié au cours des quatre dernières sessions, si ce n'est qu'on note une baisse de la perception relative aux domaines de la construction et des services et hôtellerie/restauration. Pour les autres domaines, la perception générale montre une progression, sans doute, comme en 2015, attribuable à une meilleure appréciation de la qualité des stands et de l'expo 2018.

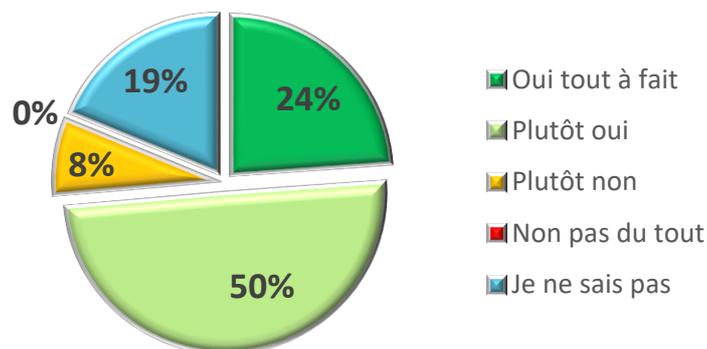
Question 13 – Avez-vous entendu parler de la Maturité professionnelle ?



Ce résultat confirme la connaissance de la maturité professionnelle comme partie intégrante des différentes voies de formation professionnelle existant actuellement en Suisse, mais on note un recul de cette connaissance par rapport à l'édition précédente où 90% du Grand Public affirmait connaître la Maturité Professionnelle. Ce pourcentage reste supérieur à celui des étudiants.

Question 14 – Est-ce que l'information proposée pour la Maturité professionnelle est claire et suffisante ?

Remarque : cette question ne s'adressait qu'aux personnes ayant déclaré avoir entendu parler de la Maturité professionnelle

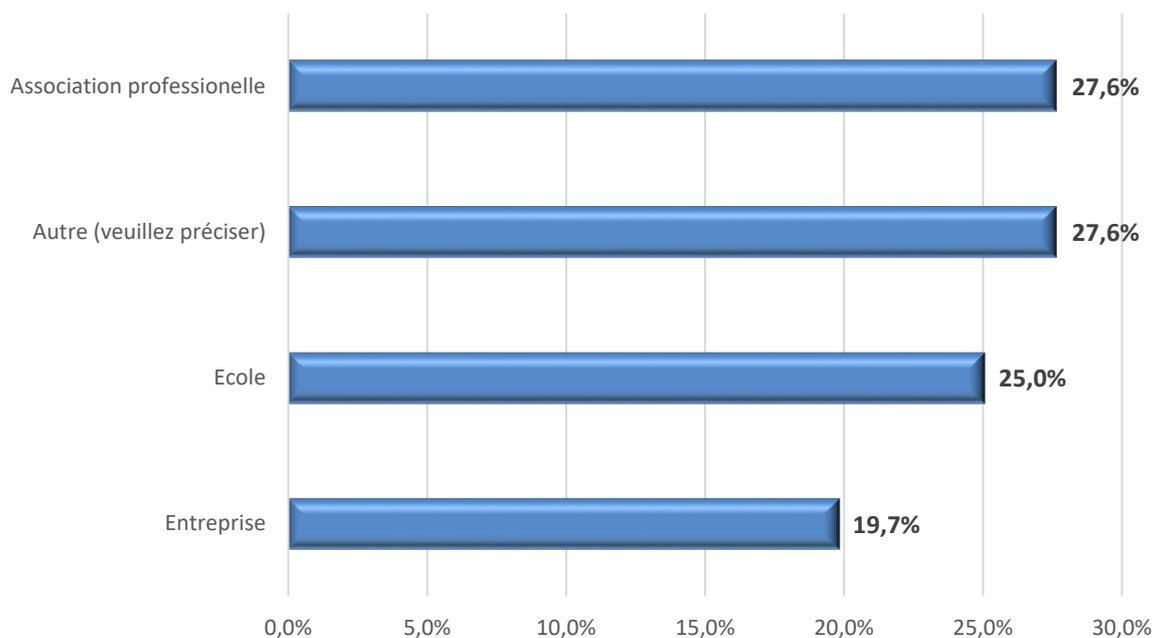


Trois personnes sur quatre, parmi le grand public, sont tout à fait ou plutôt satisfaites de l'information proposée pour la maturité professionnelle. Malgré la baisse de la proportion de personnes connaissant la Maturité Professionnelle, ceux qui la connaissent semblent être plus satisfaits des informations disponibles puisqu'en 2015, seulement deux personnes sur trois étaient tout à fait ou plutôt satisfaites de l'information proposée. Ce résultat est à peu près équivalent à celui des étudiants.

Résultats « exposants »

Profil des exposants

Catégorie :

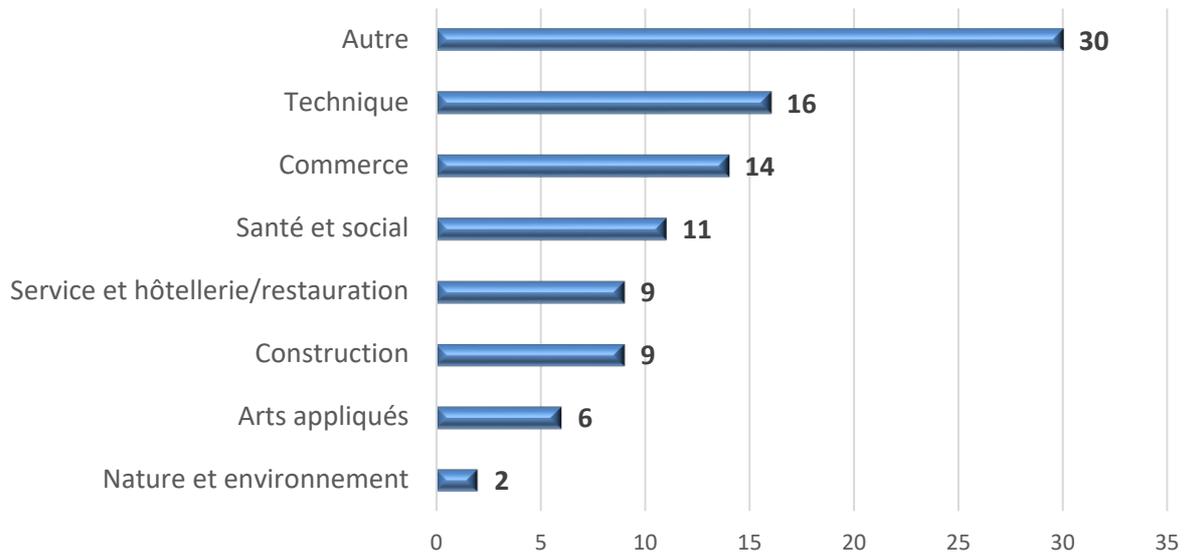


Remarque : dans la catégorie « Autre », on retrouve :

- Administration
- Association
- Formation
- Collectivité
- Fondation
- Institution
- Agence
- Corps de police
- Organisme
- Partenariat

Le retour des questionnaires a été, cette année, plus important de la part des Associations et des écoles, mais un peu moins nombreux de la part des entreprises. Notons qu'une bonne partie des répondants ne se reconnaissent pas dans les catégories proposées. Les rubriques Administration voire Collectivité et Fondation pourraient être rajoutées pour la prochaine enquête

Domaine d'activité ou secteur de formation de l'exposant :



Remarque : dans la catégorie « Autre », on retrouve :

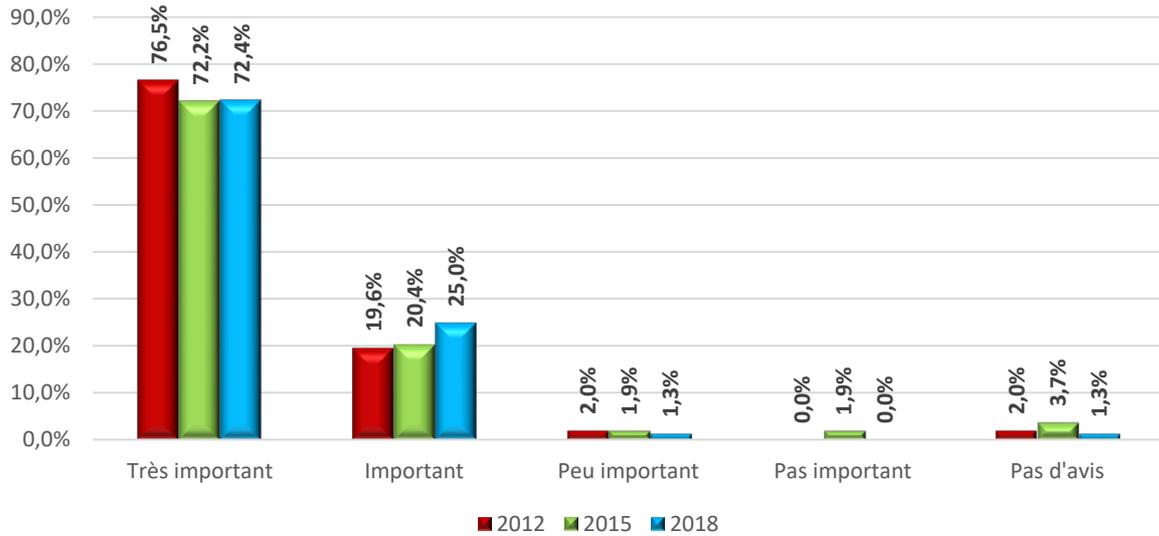
- *Formation*
- *Sécurité*
- *Transport*
- *Coopération internationale*
- *Education*
- *Emploi*
- *Enseignement généralisé*
- *Evènementiel*
- *Futur des métiers*
- *Immobilier*
- *Justice*
- *Langues*
- *Information et orientation*
- *Promotion de la formation*
- *Propreté*
- *Qualification des adultes*
- *Services publics*
- *Désendettement*

Promotion des métiers

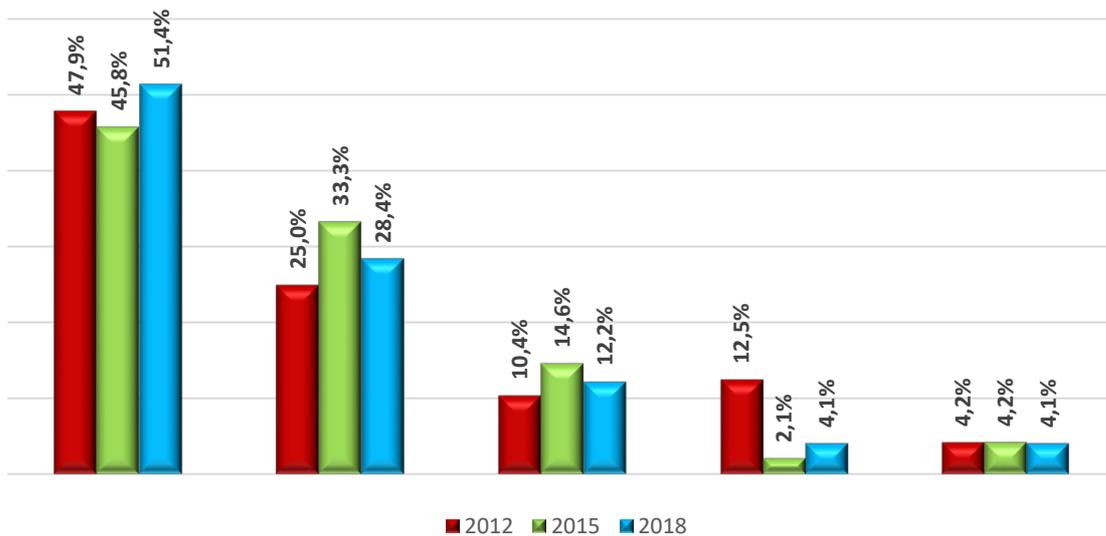
Question 1 – Quels sont vos objectifs en venant à l'expo ?

Remarques : nous ne disposons pas des pourcentages pour l'expo 2009 pour chacune des catégories.
Par conséquent nos données ne concernent que 2012, 2015 et 2018.

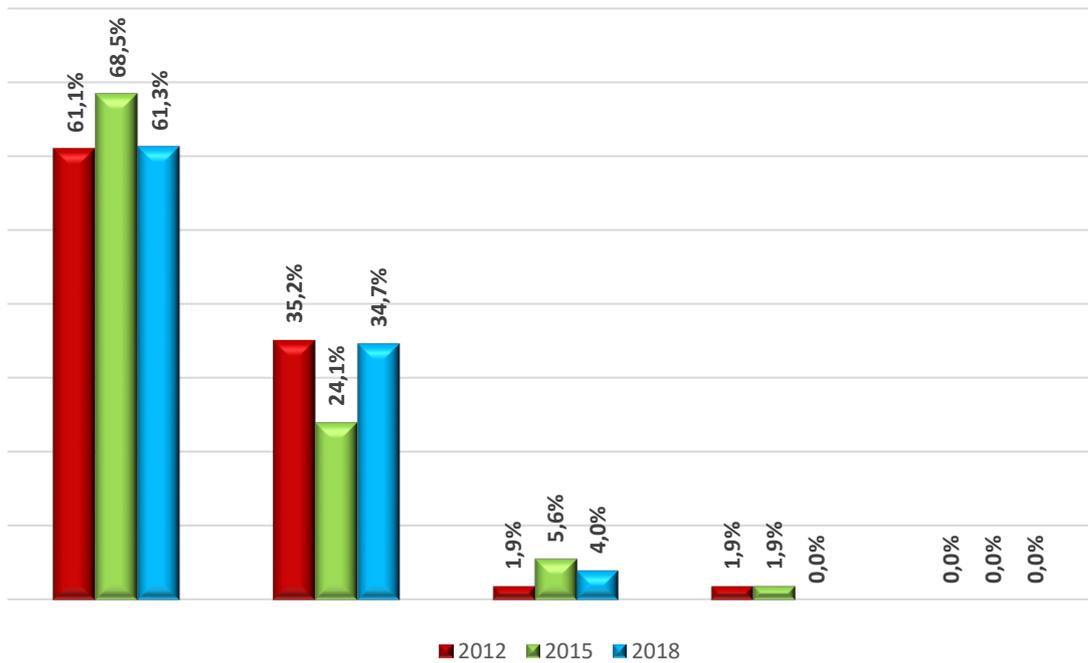
Faire connaître la formation



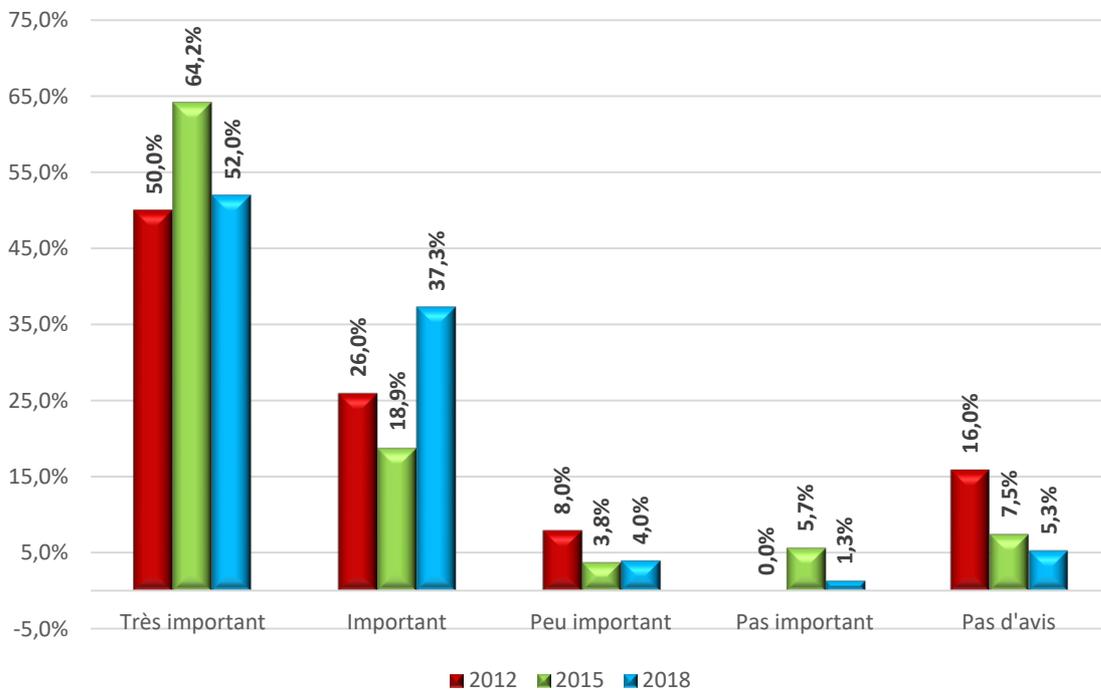
Informers les apprentis



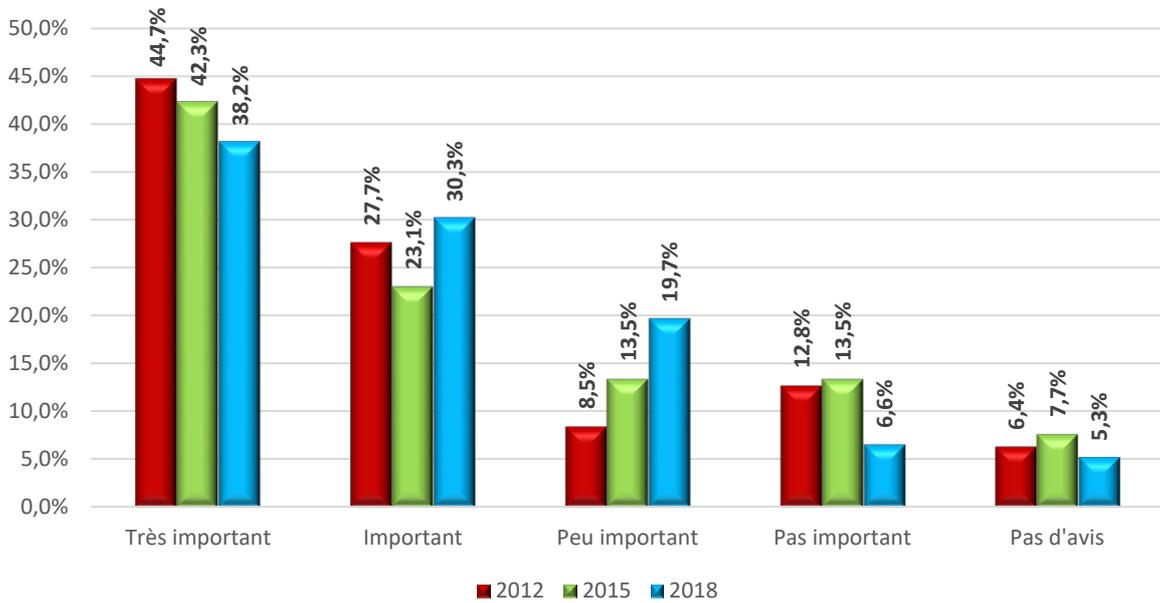
Informer le grand public



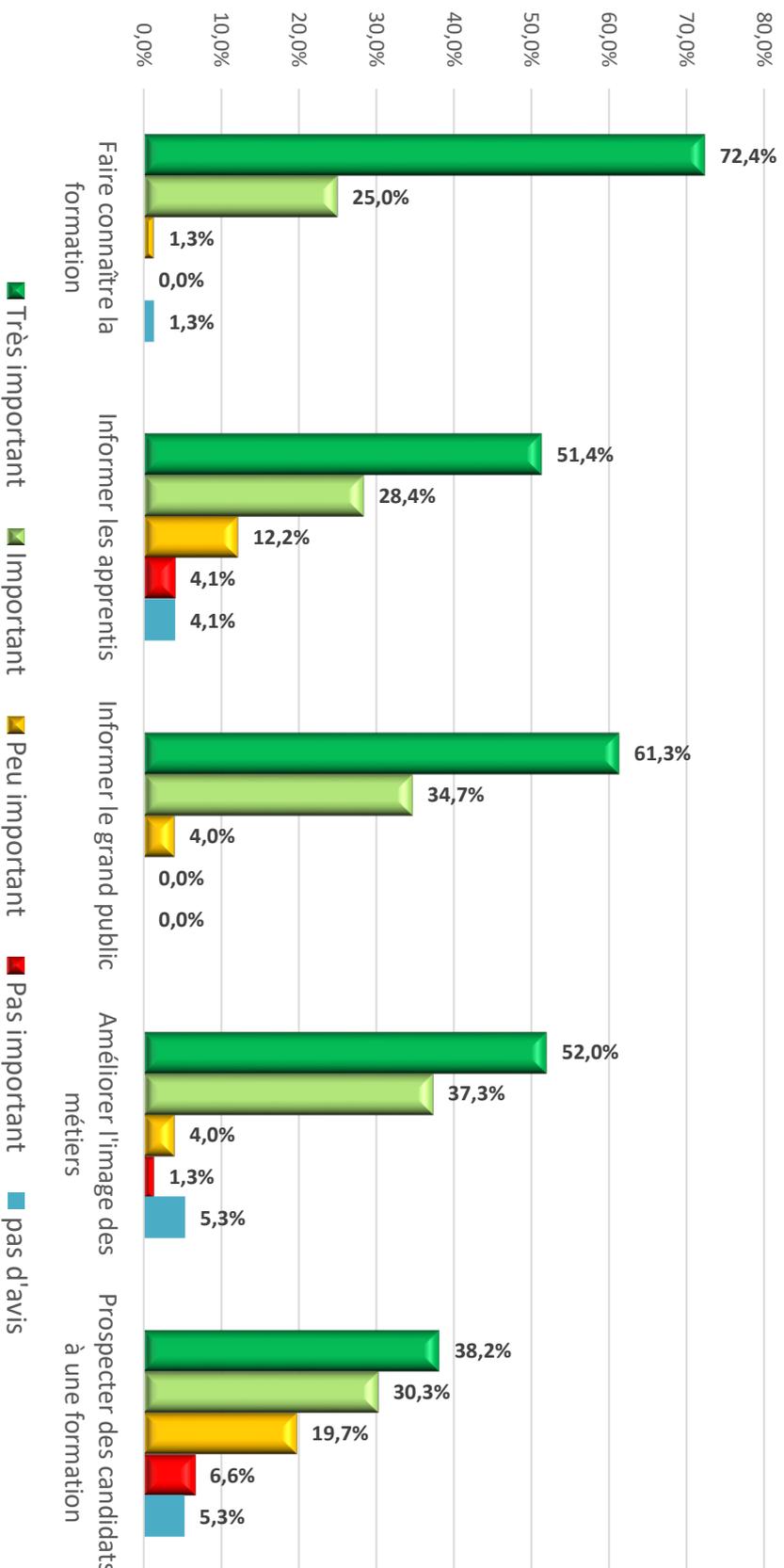
Améliorer l'image des métiers



Prospecter des candidats à une formation

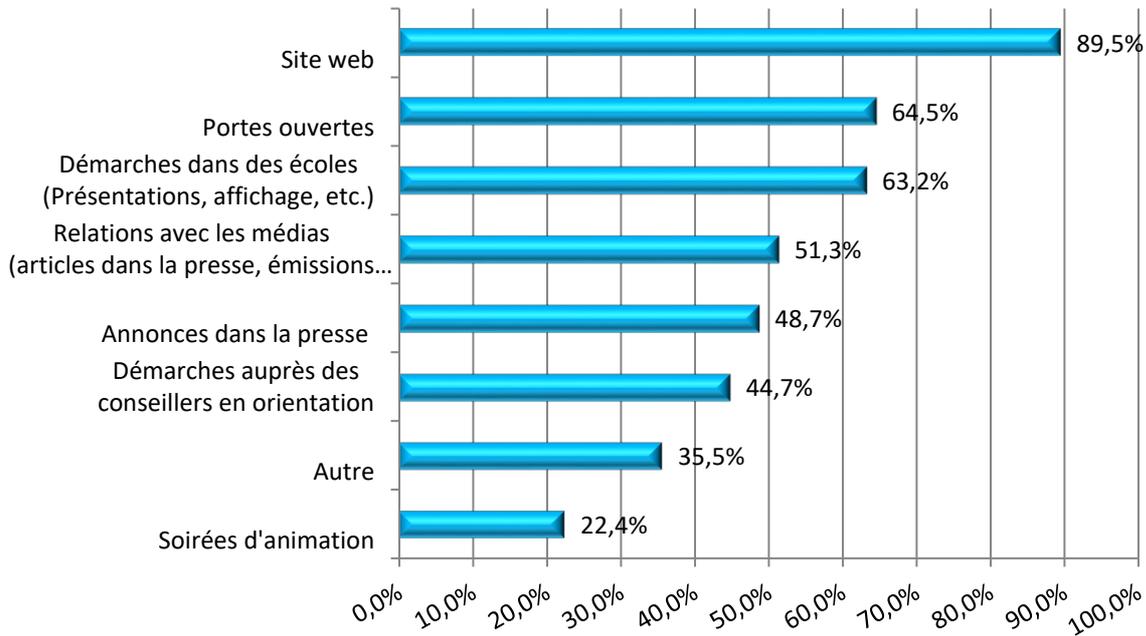


Récapitulatif pour 2015



Nous observons que pour les exposants, la communication générale sur les métiers est un objectif plus important que le recrutement.

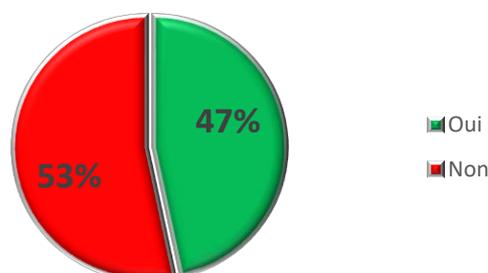
Question 2 – Quelles autres mesures de promotion déployez-vous pour la promotion de vos métiers ?



On peut relever la place prépondérante de l'utilisation du site web pour la promotion des métiers. Ce moyen, encore plus présent qu'en 2015, semble même devenir incontournable. La baisse sensible qui s'était vue dans l'utilisation de la presse, passée de 53,7 points en 2012 à 45,5 en 2015 s'embles s'être stabilisée, avec 48,7 points aujourd'hui.

Image des métiers

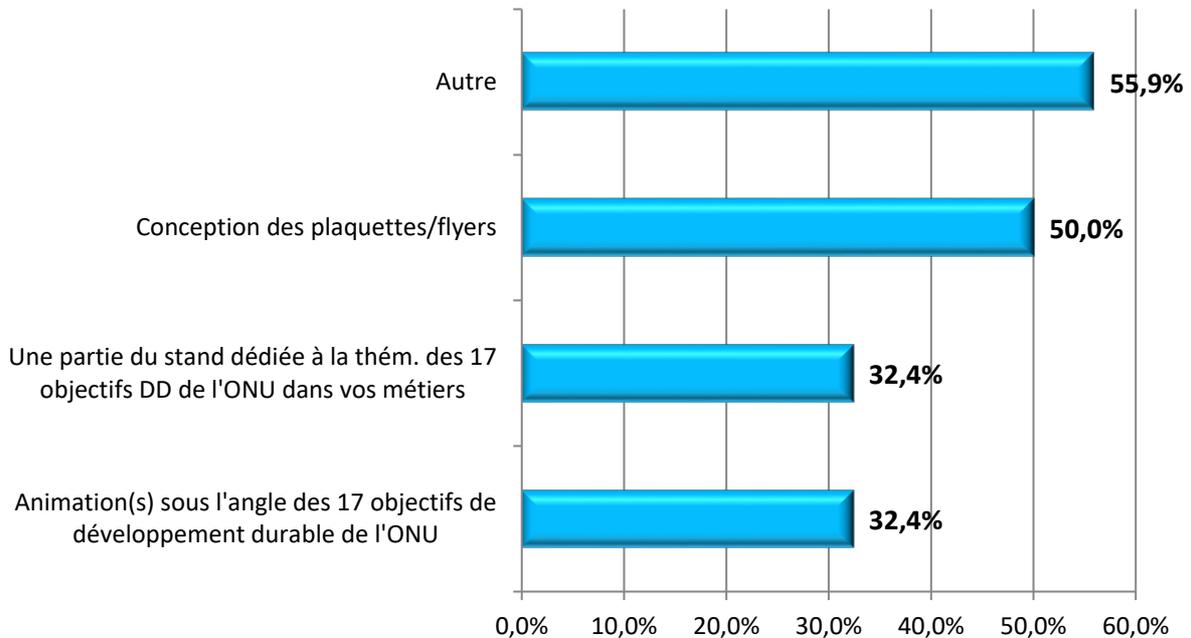
Question 7 – Avez-vous tenu compte de la thématique des 17 objectifs de Développement Durable de l'ONU dans l'élaboration du concept de votre stand ?



Cette thématique a été beaucoup moins porteuse que celle de l'égalité Hommes femmes de 2012 et 2015 dont 7 exposants sur 10 avaient tenu compte

Question 8 – Quelle(s) action(s) concrètes avez-vous mises en place ?

Remarque : cette question ne s'adressait qu'aux exposants ayant déclaré avoir tenu compte de la thématique de l'égalité.

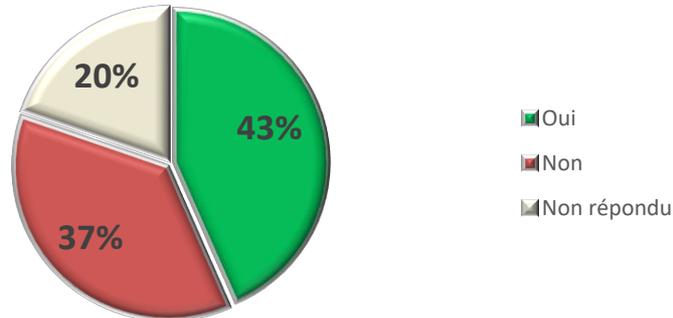


Des mesures très diverses ont été mises en place pour tenir compte de la thématique des 17 objectifs du développement Durable de l'ONU. Parmi les « Autres » on retrouve :

- Affiche(s)
- Conception du stand (recyclage)
- Zéro papier
- Explications données
- Mise en situation
- Tout le stand
- 1 Pouf par objectif
- Informations
- Médecines alternatives
- Adaptation
- Charte Développement Durable
- Focus sur 6 Objectifs
- Mixité des équipes
- Education pour tous

Investissement

Question 13 – Selon vous, les prix pratiqués pour la location des surfaces durant l'expo sont-ils appropriés ?



Le taux d'exposants satisfaits est similaire à celui des éditions 2012 et 2015.

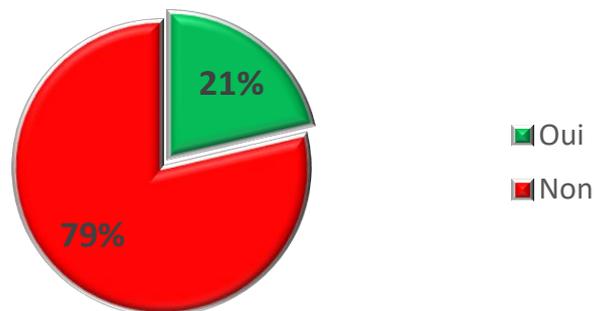
Résultats 2012 : oui = 44% / non = 19% / non répondu ou erreur 37%

Résultats 2015 : oui = 45% / non = 35% / non répondu ou erreur 20%

Parmi les remarques on retrouve la nécessité d'adapter les prix à la taille de l'exposant ou à l'emplacement du stand. Certains exposants trouvent les prix des stands appropriés mais pas les suppléments. Enfin, certains déplorent qu'il n'y ait pas une plus grande prise en charge de l'état, dans la mesure où l'exposition a pour but de promouvoir la formation.

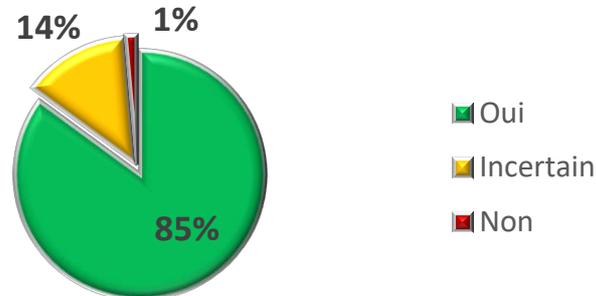
Impression générale

Question 18 – Est-ce la première fois que vous participez à l'expo ?



Ce résultat confirme la fidélité des exposants à cet événement, déjà relevée en 2012 et 2015.

Ce résultat est encore mieux compris avec les réponses à la question suivante.

Question 19 – Seriez-vous disposé à participer à la prochaine édition de l'expo ?

77 % de réponses positives en 2012, 83 % en 2015 et 85% en 2018. La preuve de l'attachement à l'expo du monde de l'économie et de la formation à l'expo n'est plus à faire.

Si non ou incertain, pourquoi ?

Les raisons invoquées sont soit dues à un problème de visibilité du stand, soit un manque de cohérence avec le public cible, certains pensant qu'un meilleur travail préparatoire devrait être fait en amont avec les enseignants et les élèves (voir plus de détails sur ce point en page 45), soit pour des raisons financières. Certains enfin ont répondu d'un point de vue personnel et non du point de vue de leur institution, expliquant leur non-retour à un prochain départ à la retraite. Dans ces cas, il est possible sinon probable que l'institution participe quand même à la prochaine édition.

Question 20 – S'il y avait un seul point à améliorer, pour vous ce serait...

En tête de liste, la remarque la plus fréquente est relative aux horaires. Plus particulièrement, les soirées « nocturne » sont souvent considérées comme un investissement inutile, vu le peu de fréquentation de l'expo à ces heures. Un certain nombre d'exposants relève aussi les problèmes de flux en dehors des horaires des écoles. Enfin, concernant les dimanches, si certains trouvent que les week-ends ont permis des contacts de meilleure qualité, d'autres ayant des problèmes de « staffing » de leur stand le dimanche préféreraient que l'expo se termine le samedi, ou en tout cas plus tôt le dimanche.

Le deuxième groupe de remarques concerne la configuration géographique des lieux, en particulier certains exposants qui se plaignent du manque de visibilité de leur stand, ou qui auraient préféré une logique d'organisation géographique qui les aurait placés dans un voisinage plus adapté. Indirectement lié à la configuration géographique, un certain nombre d'exposants se sont plaint du bruit et ont apprécié que le comité organisateur prenne des mesures en cours d'expo pour pallier à ce problème.

Le troisième groupe de remarque concerne la motivation et la préparation des élèves, soit parce qu'ils ne correspondent pas à la bonne cible (trop jeunes), soit parce qu'ils n'étaient pas assez préparés, soit parce que les enseignants n'étaient pas assez présents. Certains exposants proposent une collaboration en amont entre exposants et enseignants pour aider à la préparation de ces visites, soit côté entreprises, pour mieux adapter leurs animations, soit côté enseignants pour les aider à mieux diriger leurs élèves.

Enfin certains se plaignent de la restauration (prix, choix, emplacements, places disponibles), ou proposent de tenir l'expo plus souvent que tous les trois ans, ce qui pourrait résoudre le problème de ciblage évoqué plus haut.

Question 21 – Selon vous, quels sont les points forts de l'expo ?

La diversité des stands présentés est le point fort le plus fréquemment cité par les exposants.

L'organisation et la logistique sont également relevées souvent comme étant de grande qualité lors de la présente session. De même, la visibilité de l'expo et la communication sont plébiscitées.

On trouve ensuite dans la liste, d'une part les animations sur les stands et d'autre part les opportunités de contacts directs, l'engagement des apprentis, la gratuité, le nombre de visiteurs et les moyens déployés pour les jeunes.

Question 22 - Avez-vous une remarque ou une suggestion à émettre ?

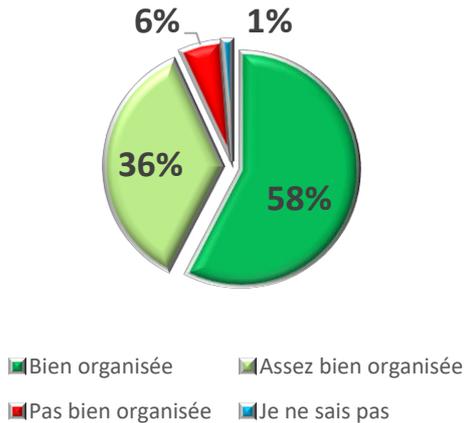
Les exposants ont principalement remercié et félicité les organisateurs. Certains ont plutôt fait des remarques plutôt que des suggestions. On retrouve certains points déjà soulevés à la question 20, comme le peu d'attrait de l'Agora. La motivation des apprentis à participer à l'expo (toutefois plus difficile à assurer les dimanches) a également été évoquée. Quelques exposants ont répété des problèmes qui les avaient touchés spécifiquement, comme par exemple le positionnement de leur stand dans un lieu de faible passage.

Moins de 4 exposants sur 10 ont répondu à cette question.

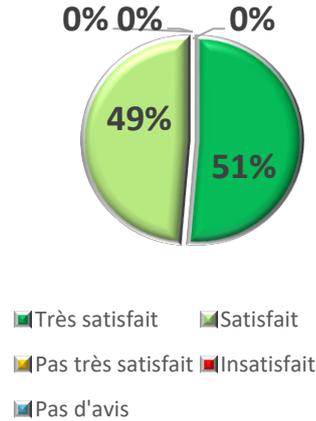
Résultats transversaux

Appréciation de l'organisation de l'expo

Comment trouvez l'expo du point de vue de l'organisation (Grand public) ?

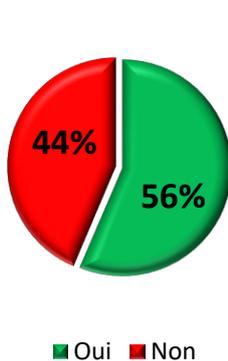


Etes-vous satisfait de l'expo en ce qui concerne l'organisation (Exposants) ?

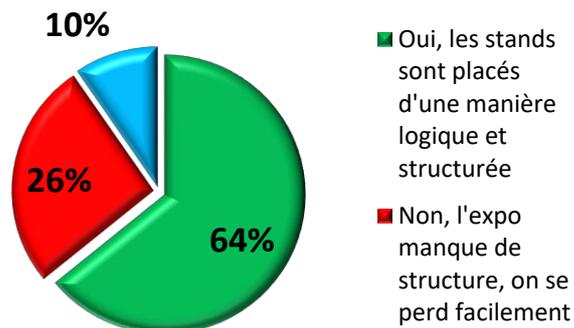


En cumulant les réponses « bien organisée » + « assez bien organisée », on obtient des taux de 93% (le résultat pour 2012 et 2015 était de 95 %) pour le grand public et 100% (96 % en 2015 et 87% en 2012) pour les exposants. Les efforts dans l'organisation de cet événement portent leurs fruits. L'objectif maintenant côté exposants serait de faire passer les « satisfaits » en « très satisfaits »

Avez-vous eu le temps de visiter l'expo en entier (Elèves) ?



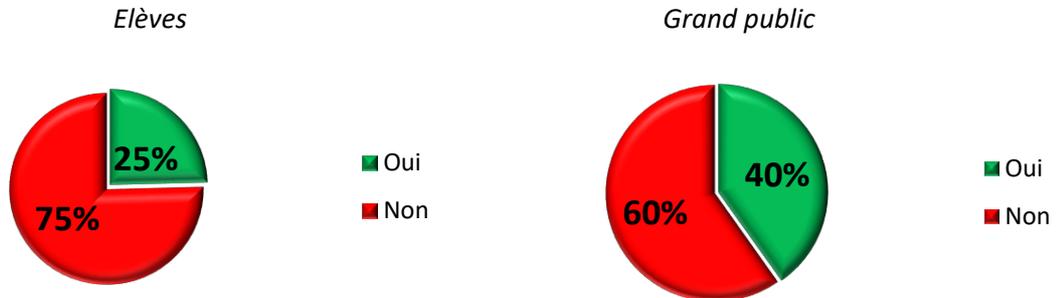
Pensez-vous que l'expo est facile à visiter (Elèves) ?



Un peu moins d'élèves a trouvé, en 2018 (56%), le temps de faire le tour de l'expo (59% en 2015). La disposition des stands n'est globalement pas remise en cause mais semble moins bien évaluée qu'en 2015 (76% apprécient la structure en 2018 contre 64% en 2015).

Classes de transition professionnelle

Connaissez-vous les classes de transition professionnelle ?

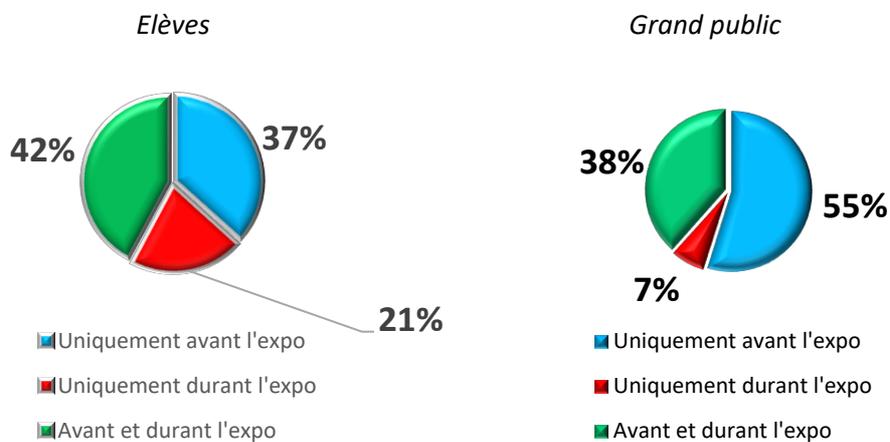


La proportion des élèves qui ne connaissent pas l'existence de ces classes reste majoritaire mais a diminué, passant de 85 % en 2015 à 75% en 2018.

Chez les visiteurs de la catégorie grand public, le taux de réponses positives continue de s'améliorer, passant de 27 % en 2012 à 31 % en 2015 et 40% en 2018.

Remarque : seules les personnes ayant déclaré connaître les classes de transition professionnelle ont répondu à la question ci-dessous.

Quand en avez-vous entendu parler ?



L'expo 2018 exerce un meilleur impact sur la connaissance de ces classes spécialisées pour les visiteurs en général. Ainsi, en 2015, seulement 45% des élèves et 33% du grand public avaient uniquement entendu parler des classes de transition professionnelle uniquement avant l'expo, alors que ces proportions sont de 63% et de 45% pour 2018.

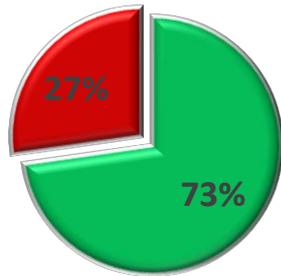
Notons qu'il reste compréhensible que peu de sondés se sentent concernés, l'objectif de la visite représentant d'abord l'acquisition d'une meilleure connaissance d'une ou de plusieurs professions.

Maturité professionnelle

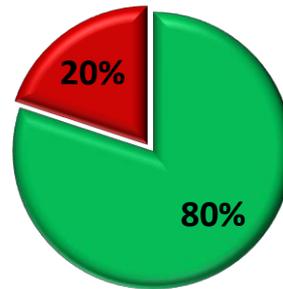
Avez-vous entendu parler de la Maturité professionnelle (Elèves et Grand public) ?

Elèves

Grand public



■ Oui
■ Non



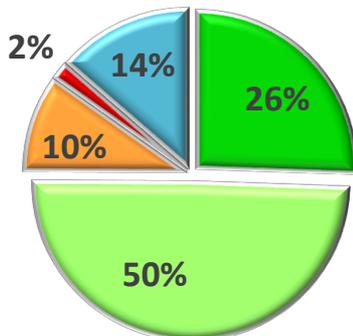
■ Oui
■ Non

Remarque : seules les personnes ayant déclaré connaître la Maturité professionnelle ont répondu à la question ci-dessous.

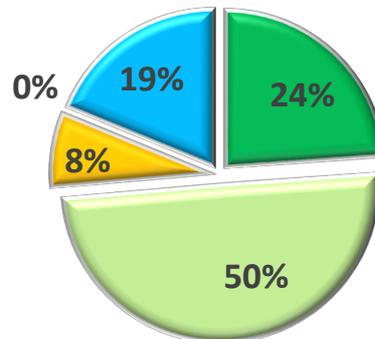
Est-ce que l'information proposée pour la Maturité professionnelle est claire et suffisante ? (Elèves et Grand public) ?

Elèves

Grand public



■ Oui tout à fait ■ Plutôt oui
■ Plutôt non ■ Non pas du tout
■ Je ne sais pas

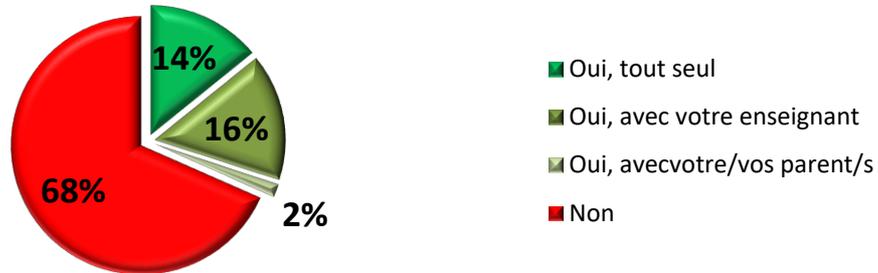


■ Oui tout à fait ■ Plutôt oui
■ Plutôt non ■ Non pas du tout
■ Je ne sais pas

Comme on l'a dit plus haut, la connaissance de la maturité professionnelle est maintenant bien établie. On note une évaluation équivalente côté élèves et côté Grand Public, quant à la clarté et la suffisance de cette information.

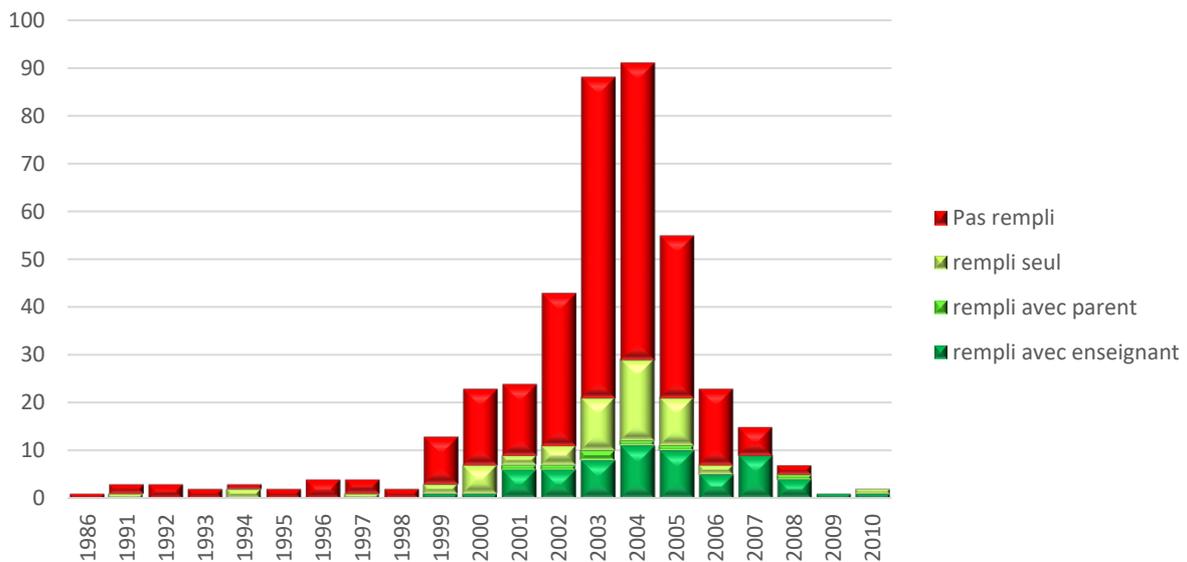
Guide de la visiteuse et du visiteur et préparation à l'expo

Avez-vous rempli le « guide de la visiteuse et du visiteur » (Elèves) ?



La moitié des élèves déclarait en 2012 ne pas avoir rempli ce guide, ils sont deux sur trois en 2015. Cette proportion n'a pas significativement bougé en 2018.

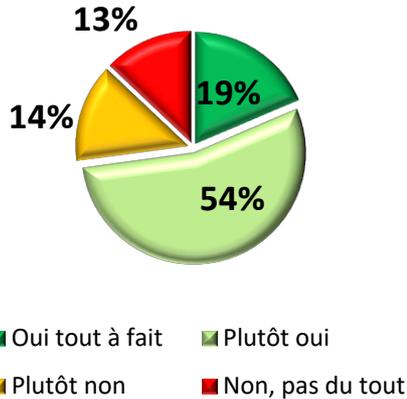
Guide du visiteur par année de naissance de l'élève



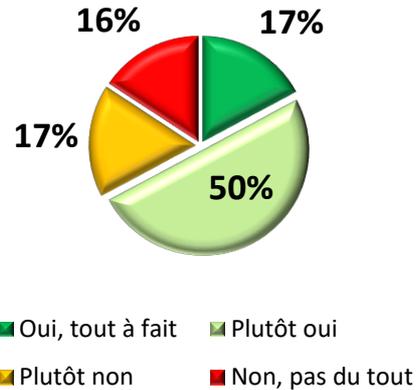
Par contre si on regarde les réponses à cette question par année de naissance des répondants, on se rend compte que les élèves nés dans les années 2001 à 2005, les plus concernés par le choix d'un métiers, son bien les plus nombreux à avoir rempli le guide, avec leurs enseignants, avec leurs parents ou seuls, mais même dans ces classes d'âge, la proportion d'élèves n'ayant pas rempli le guide du tout reste élevée

Remarques : les questions ci-dessous ne s'adressaient qu'aux élèves ayant déclaré avoir rempli le « guide de la visiteuse et du visiteur ».

Le guide vous a-t-il aidé à préparer votre visite (Elèves) ?



Durant votre visite, le guide vous a-t-il incité à visiter l'ensemble des pôles (Elèves) ?

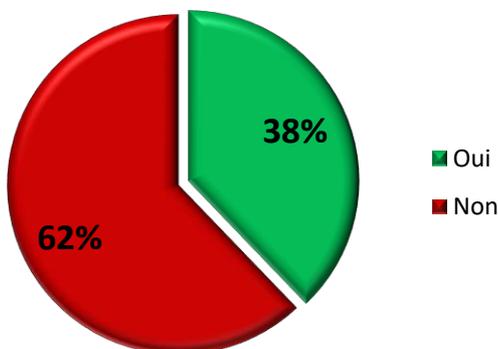


Relativement peu d'élèves remplissent le guide, mais ceux qui le font en retirent une aide certaine. Que ce soit pour préparer la visite ou encore pour visiter l'ensemble des pôles, un peu moins de trois élèves sur quatre se déclarent tout à fait ou plutôt satisfaits du contenu de ce guide.

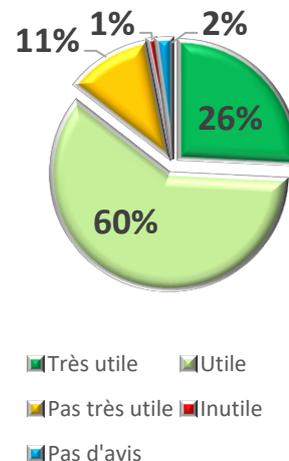
Les résultats sont en baisse par rapport à l'étude de 2015 où 78% avaient trouvé le guide utile (73% en 2018) et 76% trouvent que le guide les a incités à visiter l'ensemble des pôles (67% en 2018).

Avez-vous lu le « guide de la visiteuse et du visiteur » ? Quel est votre avis sur l'utilité de cet outil ?

(Grand public)

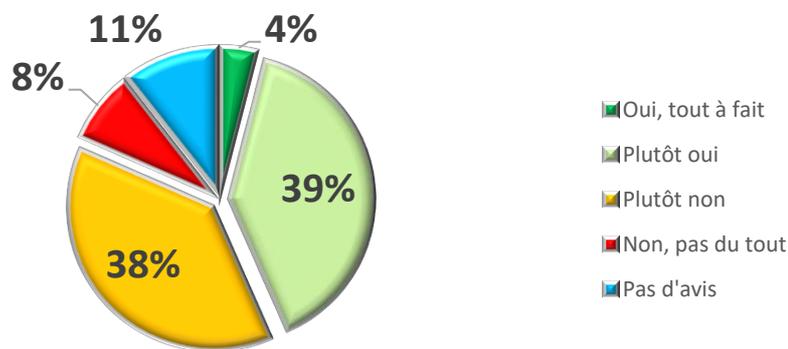


(Grand public)



La prise de connaissance du guide par le grand public est en baisse constante de son niveau de 72% en 2012, elle était passée à 49% en 2015 et atteint tout juste les 38% cette année. Ce résultat est d'autant plus surprenant que la proportion d'enseignants interrogés cette année (45.5%) est supérieure à celle de 2015 (35.1%). Le grand public a moins pris connaissance du guide que lors de la session précédente. Comme lors des sessions précédentes, les personnes qui ont lu le guide le trouvent en très grande majorité utile ou très utile.

Pensez-vous que les élèves sont bien préparés avant la visite de l'expo (Exposants) ?

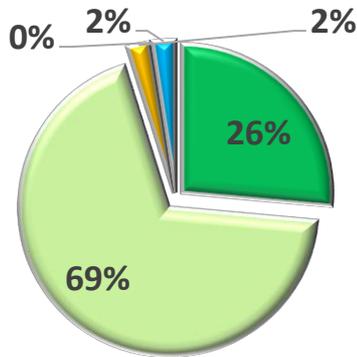


Les exposants sont très partagés sur cette question. Avec des taux d'avis favorables ou défavorables proches de l'égalité. Il y a une part très compréhensible de subjectivité dans les réponses d'un exposant rencontrant ou pas un certain succès auprès des visiteurs.

On peut relever que ces résultats sont très proches de ceux de 2012 et de 2015.

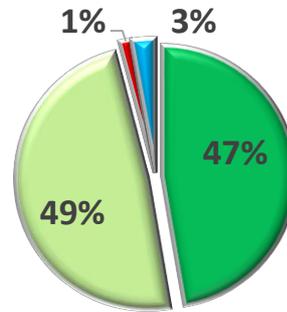
Impression réciproque des étudiants et exposants

En général, quelle est votre impression concernant les exposants (Elèves) ?



■ Très bonne ■ Bonne
■ Pas très bonne ■ Mauvaise
■ Je ne sais pas

Quelle est votre appréciation concernant l'intérêt des jeunes pour l'expo (Exposants) ?



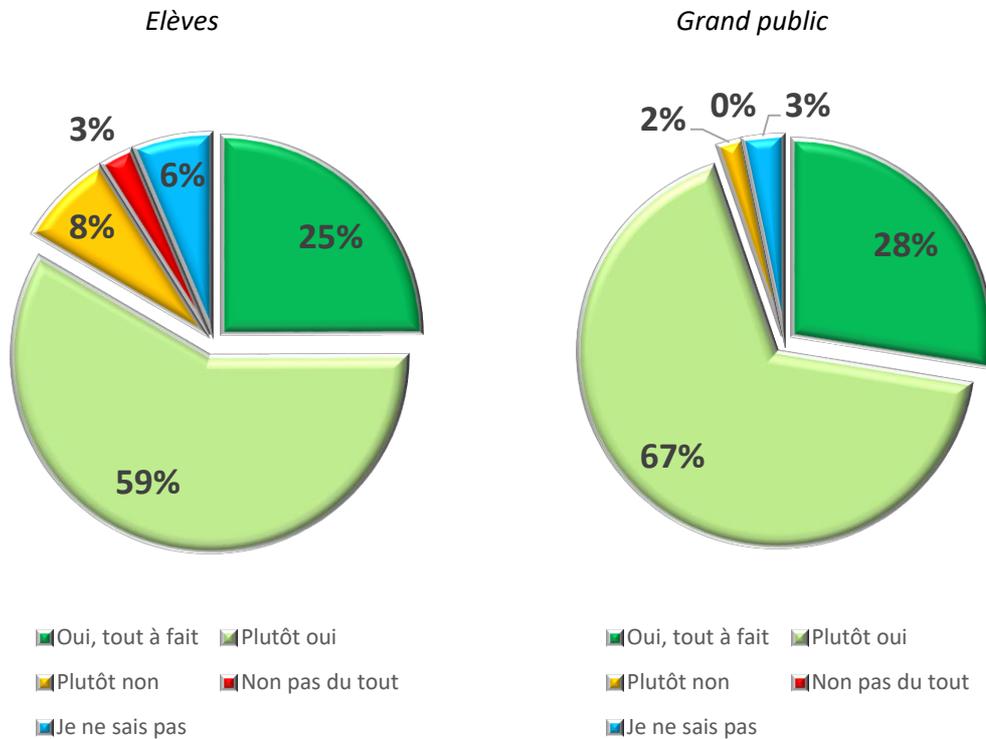
■ Intéressés
■ "Relativement tiède"
■ Pas intéressés
■ Pas d'avis

Comme en 2012 et en 2015, l'immense majorité des élèves a une bonne, voire très bonne impression des exposants.

L'appréciation des exposants, plutôt bonne en 2012, qui s'était améliorée de manière significative en 2015, le pourcentage de réponses « intéressés » étant passé de 40 à 63 %, s'est détériorée en 2018, le pourcentage d' « intéressés » passant à 47%.

Satisfaction des visiteurs

L'expo a-t-elle répondu à vos attentes ?



En cumulant les « oui tout à fait » et les « oui », entre 2012 et 2018, les taux de satisfaction passent de 79 à 87 puis à 84% chez les élèves et de 87 à 91 puis à 95% chez le grand public. On constate un résultat particulièrement significatif en regard du niveau de satisfaction élevé de l'expo 2018 chez le grand public. Pour les élèves, le niveau, tout en restant élevé, a baissé pour cette dernière édition.

Parmi les rares commentaires des élèves revient la déception de ne pas avoir plus de stands relatifs aux universités / HES. Du côté du public, l'équivalent est la demande de plus de stands sur la formation continue.

Conclusion

Les enquêtes des éditions précédentes ont déjà fourni la preuve d'un taux de satisfaction élevé de la part des trois public-cibles, élèves, accompagnants et exposants.

Les résultats de ce sondage expriment bien cette satisfaction générale, encore plus marquée lors de la présente édition. Les résultats de satisfaction des élèves s'essoufflent un peu par rapport à 2015 mais restent bons, avec 83% déclarant que l'expo a répondu à leurs attentes.

Pour ce qui est des exposants, 85 % demeurent disposés à renouveler l'expérience lors de la prochaine session de l'expo, les 15 % d'incertains évoquent une interrogation quant au budget nécessaire ou au retour sur investissement.

L'expo a répondu aux attentes des élèves aussi bien que du grand public, dans les proportions ci-après :

À la question de savoir si l'expo a répondu à leurs attentes,

- Les élèves ont répondu « oui tout à fait » ou plutôt « oui » à 83 %
- Les parents et accompagnants ont répondu « oui tout à fait » ou plutôt « oui » à 95 %

L'édition 2018 confirme qu'elle

- répond aux attentes des parents et accompagnants, mais légèrement moins à celles des élèves
- correspond à la volonté du monde professionnel et de la formation de promouvoir les possibilités offertes aux jeunes en phase de réflexion sur leur avenir plus ou moins proche
- offre une plateforme qui permet un lien étroit entre les jeunes et le monde professionnel et/ou de la formation

Les points forts de l'expo les plus cités par les exposants sont les suivants :

- La diversité des exposants
- L'organisation et la logistique, les exposants exprimant souvent des remerciements aux organisateurs
- Les animations et démonstrations, la qualité des stands étant clairement relevée
- La gratuité pour le public, qui vient en grand nombre, favorisant ainsi le contact direct avec les exposants

Notre enquête proposait aussi aux personnes sondées d'émettre des remarques et des suggestions d'amélioration. Au-delà des remerciements fréquents, l'utilité des nocturnes et le manque de préparation des élèves ressortent clairement.

Les exposants continuent de relever la nécessité d'une réflexion sur les horaires, la gestion du bruit en général et l'utilité de l'Agora. Les prix de restauration pratiqués sont perçus comme élevés et la fréquence de l'expo est débattue, certains la trouvant optimale alors que d'autres la voudraient plus fréquente

Retour d'expériences et propositions d'améliorations

L'effort fourni entre 2012 et 2015 pour améliorer l'organisation de la manifestation, en particulier la gestion de l'espace, a continué à porter ses fruits et sur ce point, les résultats continuent à s'améliorer, bien que certains commentaires continuent à demander des améliorations dans ce domaine. Un problème de transport en communs lors de cette édition a généré des commentaires se rapportant à une nécessité d'améliorer l'accessibilité du site de l'expo.

En plus des indices de satisfaction, notre enquête doit, comme elle l'a fait par le passé, continuer à fournir des pistes de réflexion, dans le sens d'un processus d'amélioration. Sur la base des remarques et suggestions émises par les visiteurs, les pistes suivantes, certains déjà évoquées dans le rapport précédent, peuvent être étudiées avant la prochaine édition de l'expo :

- Réfléchir à
 - la pertinence du maintien des horaires actuels, en particulier en ce qui concerne les nocturnes
 - le bruit de certains stands et l'animation de l'Agora et leurs conséquences sonores sur les stands voisins.
- Inciter les employeurs à
 - présenter une palette de métiers encore plus large, en particulier les métiers comme les jeux vidéo, les métiers de la virtualité, ou encore du sport. Il semble également que la présentation de plus de métiers accessible après les études universitaires pourrait répondre aux attentes de certains.

- Informer les écoles
 - de la constante que constitue le manque de préparation des élèves, voire parfois d'un manque d'engagement de la part des enseignants. Ainsi, le pourcentage d'élèves d'écoles obligatoires ayant rempli le guide du visiteur et de la visiteuse et du visiteur est en diminution constante (64% seulement en 2018). Pourtant, ceux qui l'ont fait en ont retiré une aide certaine, autant pour préparer leur visite ou pour visiter l'ensemble des pôles, et ceux qui en ont pris connaissance en relèvent la qualité.

Comme tout sondage quantitatif, cette enquête donne une idée de la perception de la personne interrogée à un certain moment. Il ne s'agit pas de valeurs correspondant à une réalité incontournable.

Nous pensons que la problématique du guide de l'élève se répétant depuis maintenant plusieurs éditions, il serait utiles de faire une étude ad hoc en profondeur sur la meilleure manière d'aider les élèves et leurs enseignants à préparer leur visite de la manière la plus optimale possible, aboutissant peut-être sur le développement d'un outil gamifié, plus motivant pour les jeunes. Ce serait un complément indispensable pour optimiser l'utilité de l'expo pour les élèves Genevois.